تَـقْرِيــبُ الوُصُــولِ

إلى

عِلــْمِ الأُصُــولِ

للإمَام أبي القَاسم مُـحمـَّـد بن أحمد بن جُــزَي الكَلْبي
الغـَرنـَاطي المـَالـَكِـي
المُتوفَّى شَهيداً بكائنة طريف بالأندلس سنة 741 هـ
رحمه الله تعالى وأسكنه فسيح جناته

اعتناء: جلال علي الجهاني
غفر الله له

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين، أما بعد...

فهذا كتاب مختصر في أصول الفقه، على الطريقة المالكية، ألَّفه أحدُ أئمة الفقه المالكي المعروفين، اشتهر في عصرنا بكتابيه: القوانين الفقهية، والتسهيل في تفسير القرآن الكريم.

والكتاب في حقيقته تلخيصاتٌ جيدة، تنفع المبتدئ لولوج هذا العلم، وتفتح له مغاليق كثيرة، ويظهر اعتماد المؤلف على تنقيح الإمام القرافي واضحاً.

والكتاب مهم غاية لمبتدئي الطلبة، لما حواه من مقدمة المنطق واللغة، ومباحث يحتاج إليها المرء في زماننا، مثل أسباب الخلاف بين الفقهاء.

وقد طبع الكتاب عدة طبعات، لم تسلم من التصحيفات والتحريفات[1]، لم يتنبه لها محققوه، فأعدت كتابته، واخترتُ من طبعاته الصواب قدر الإمكان، وألَّفت بينهما في حلة أرجو أن تكون لي ذخراً يوم المعاد.

والحمد لله رب العالمين..

وكتب: جلال علي الجهاني

بمدينة ليدن، في أنفاس ذكرى شهر ربيع الأنوار،

من سنة 1423 هـ

[1] حتى شرح الشيخ الشنقيطي عليه، لم يكن جيداً، لما أنه اعتمد على المطبوعة ولم يتنبه إلى العديد من التحريفات فيها، مما دعاه إلى وصف المؤلف بالشذوذ في كثير من المسائل، على أن شرحه لم يكن لتوضيح العبارات، بقدر ما كان نقلاً لخلافات الأصوليين في المسائل، ولذلك خرج عن مقصود الكتاب، ولم يعد كتاباً للدرس والتعليم، والله أعلم.

ترجمة المؤلف

مقتبسة من كتاب "الديباج المذهب" للإمام ابن فرحون

اسمه ولقبه:

هو الإمام الفقيه المفسر المقرئ الأديب محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن الغرماء أبا القاسم من أهل غرناطة وذوي الأصالة والنباهة فيها.

طلبه للعلم ومنـــزلته:

كان رحمه الله على طريقة مُثلَى من العكوف على العلم والتقييد والتدوين فيها، حافظاً قائماً على التدريس، مشاركاً في فنونٍ من عربية وأصول وقراءات وحديث وأدب، حافظاً للتفسير، مستوعباً للأقوال، جمَّاعة للكتب، ملوكي الخزانة، حسن المجلس، ممتع المحاضرة، صحيح الباطن.

تقدم خطيباً بالمسجد الأعظم من بلده على حداثة سنِّه، فأنفقَ على فضله وجرى على سنن أصالته.

قرأ على الأستاذ أبي جعفر بن الزبير، وأخذ عنه العربية والفقه والحديث والقرآن، ولازم الخطيب الفاضل أبا عبد الله بن رشيد، وأبا المجد بن الأحوص، والقاضي أبا عبد الله بن بِرْطَال، والأستاذ النظار المتفنن أبا القاسم قاسم بن عبد الله بن الشاط.

مؤلفاته:

وألَّف الكثيرَ في فنون شتى، منها:

- كتاب وسيلة المسلم في تهذيب صحيح مسلم.
- وكتاب الأقوال السنية في الكلمات السنية.
- وكتاب الدعوات والأذكار المخرَّجة من صحيح الأخبار.
- وكتاب القوانين الفقهية في تلخيص مذهب المالكية والتنبيه على مذهب الشافعية والحنفية والحنبلية.(مطبوع)
- وكتاب تقريب الوصول إلى علم الأصول. (مطبوع)
- وكتاب النور المبين في قواعد عقائد الدين.
- وكتاب المختصر البارع في قراءة نافع.
- وكتاب أصول القراء نافع.
- وكتاب الفوائد العامة في لحن العامة.

إلى غير ذلك مما قيده من التفسير والقراءات وغير ذلك.

وله فهرسة كبيرة اشتملت على جملة كثيرة من أهل المشرق والمغرب.

ومن شعره:

لكلٍّ بني الدنيا مُرَادٌ وَمَقصدٌ ... وإنَّ مُرادِي صِحَّةٌ وَفرَاغُ

لأبلغَ في عِلْمِ الشَّرِيعةِ مَبلغاً ... يكونُ به لي في الجِنَانِ بلاغُ

ففي مثلِ هذا فلينافِسْ أولو النُّهَي ... وحسبي من الدنيا الغرور بلاغُ

فَمَا الفَوزُ إلا في نَعِيمٍ مُؤبَّدٍ ... به العيشُ رَغدٌ والشَّرَابُ يساغُ

وله في الجناب النبوي:

أَرومُ امتداحَ المصطَفى فيردُّني ... قُصوري عن إدْراكِ تلكُ المناقبِ
وَمَنْ لي بحَصْرِ البَحْرِ والبَحرُ زَاخرٌ ... ومن لي بإحصاء الحصَى والكواكبِ
وَلَوْ أنَّ كُلَّ العَالمينَ تَألَّفُوا ... على مدحه لم يبلغوا بعضَ واجبِ
فَأمْسَكْتُ عنْه هَيبةً وَتأهُباً ... وخَوْفاً وإعظاماً لأرفع جانبِ
ورُبَّ سُكوتٍ كان فيه بلاغةٌ ... ورُبَّ كَلامٍ فيه عَتْبٌ لعاتبِ

وله أيضاً:

يا ربُّ إنَّ ذنوبي اليوم قد كَثُرَتْ ... فَمَا أطِيقُ لها حَصْرَاً وَلا عَدَداً
وَليسَ لي بعذابِ النَّارِ من قِبَلِ ... وَلا أطيقُ لها صَبْرَاً وَلا جَلَداً
فَانظرْ إلهي إلى ضَعْفِي وَمَسكَنتِي ... وَلا تذيقني حَرَّ الجَحِيمِ غَدَاً

تُوفِّي رحمه الله تعالى يوم الكائنة بطريف، في عام أحد وأربعين وسبعمائة.

بسم الله الرحمن الرحيم
صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً

قال الشيخ الفقيه الأستاذ العالم أبو القاسم ابن أحمد بن جُزَيْ رحمه الله تعالى، وجعل الجنة مثواه، آمين:

الحمدُ لله الذي رَفَعَ بالعلم دَرَجاتِ أهلِه، وأجْزلَ ثوابَهم على اكتسابه وعلى نقله، كما أنعَمَ عليهم بالتوفيق لدرسه وفهمه.

وصَلَواتُ الله وسلامه على سيِّدِنا مُحمَّدٍ خاتم أنبيائه ورسله، الذي هدى كافة الخلق إلى منهاج الحق وسبله، وبالغ في تبليغ الرسالة بقوله وفعله، وبذل جهده في إقامة دين الله وبيان فرعه وأصله، حتى ظهر مصداق قول الملك جل جلاله: ﴿ **هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله** ﴾.

ورَضِيَ الله عن أهلِ بيتِه الطَّاهِرِين وأصحابه الأكرمين، وحشرنا معهم تحت ظلال عرشه يوم لا ظلَّ غير ظله.

أما بعد..

فإن العلوم على ثلاثة أضرب: علم عقلي، وعلم نقلي، وعلم يأخذ من العقل والنقل بطرف، فلذلك أشرَفَ في الشَّرَفِ على أعلى شَرَف.

وهو علم أصول الفقه الذي امتزج فيه المعقول بالمنقول، واشتمل على النظر في الدليل والمدلول، وإنه لنعم العون على فهم كتاب الله وسنة الرسول صلى الله عليه وسلم.

وناهِيكَ من علمٍ يَرتقي به النَّاظرُ عن حَضيض رتبة المقلِّدين، إلى رفيع درجات المجتهدين، وأقلُّ أحواله أن يعرف وجوه الترجيح فيفرق في المذاهب بين الراجح والمرجوح، ويميز السقيم من الصحيح.

وإني أحببتُ أن يضربَ ابني محمَّد -أسعده الله- في هذا العلم بسهمه، فصنفتُ هذا الكتاب برسمه ورسمته بوسمه، لينشط لدرسه وفهمه.

وعوَّلتُ فيه على الاختصار والتقريب، مع حسن الترتيب والتهذيب، وقسمتُه إلى خمسة فنون:

الفن الأول: في المعارف العقلية.

الفن الثاني: في المعارف اللغوية.

الفن الثالث: في الأحكام الشرعية.

الفن الرابع: في الأدلة على الأحكام الشرعية.

الفن الخامس: في الاجتهاد والترجيح.

وجعلتُ في كل فن عشرة أبواب، فاحتوى الكتاب على خمسين باباً.

وقدمتُ في أوله مقدمة يحتاج إليها.

وسميته: **تـَقْرِيبَ الوُصُـولِ إلى عِلمِ الأصُولِ**، والله المستعان.

الفصل الأوّل: في تفسير أصُول الفقه

وهو مُرَكبٌ من كلمتين، فنُفسِّرُ كلَّ واحدةٍ على انفرادها، ثم نفسر المركب منهما.

أما الأصول: فجمع أَصْلٍ، وله في اللغة معنيان:

أحدهما: ما مِنْهُ الشَّيء.

والآخر: ما ينبني عليه الشَّيء، حِسًّاً ومعنىً.

وله في الاصطلاح معنيان:

أحدهما: الرَّاجحُ.

والآخر: الدَّليلُ.

وأما الفقه: فهو في اللغة الفَهْمُ.

وفي الاصطلاح: العِلْمُ بالأحكامِ الشَّرْعيَّةِ الفَرْعيَّةِ بأدلَّتِهَا، على التفصيل في الأحكام وفي أدلتها.

فقولنا: العلم، نريدُ به ما يشمل القطع والظن، لأن الفقه منه مقطوع به ومظنون، فالعلم هنا الظن وما في معناه.

وقولنا: بالأحكام، تحرزاً من العلم بالذوات.

وقولنا: الشرعية، تحرزاً من العقلية ونحوها.

وقولنا: الفرعية، تحرزاً من أصول الدين.

وقولنا: بأدلتها، تحرزاً من التقليد، وهو الاعتقادُ بغير دليل، فإنه لا يسمى في الاصطلاح فقهاً.

وقولنا: على التفصيل في الأحكام وأدلتها، تحرزاً من أصول الفقه، فإن الفقيه يعرف آحاد مسائل الأحكام، ويستدل بآحاد الأدلة، والأصولي إنما يعرف أنواع الأحكام وأنواع الأدلة ويستدل عليها من غير تعيين أحدهما.

وتحرزاً أيضاً بقولنا: على التفصيل في الأدلة، من استدلال المقلد على الجملة، فإنه يستدل بأصل إمامه على صحة قوله.

وأما أصُولُ الفقه: فهو العِلمُ بالأحكَامِ الشَّرعِيَّة الفَرْعيَّةِ على الجُمْلَةِ، وبأدوَاهَا والاجتهَادِ فيها ومَا يتعلَّقُ بِهِ.

الفصل الثاني: في وجه تقسيم هذا الكتاب إلى الفنون الخمسة المذكورة

وذلك أنَّ المقصود الأول إنما هو معرفة الأحكام الشرعية، فهذا الفنُّ هو المطلوب لنفسه، وإنما احتيج إلى سائر الفنون من أجله.

ولما كان ثبوتُ الأحكامِ متوقفاً على الأدلة احتيج إلى فنِّ الأدلة.

ولما كان استنباط الأحكام متوقفاً على شروط الاجتهاد احتيج إلى فن في الاجتهاد وشروطه وكيفيته من الترجيح وغيره.

ثم إنَّ ذلك كلَّه يتوقفُ على أدواتٍ يُحتَاج إليها في فهمه والتصرف فيه، وهي له آلاتٌ، وهي على نوعين:

منها ما يرجع إلى المعاني، وهو فن المعارف العقلية.

ومنها ما يرجع إلى الألفاظ، وهي فن المعارف اللغوية.

فانقسم العلم بالضرورة إلى تلك الفنون الخمسة، فَقَسَّمنا كتابنا هذا إليها، وقدمنا الأدوات، لأنه لا يُتوصَّلُ إلى فهمِ ما سِوَاهَا إلا بعد فهمها.

الفن الأول من علم الأصول
في المعارف العقلية

وفيه عشرة أبواب:

الباب الأول: في مدارك العلوم

وهي ضربان: تَصوُّرٌ وتَصْديقٌ.

فأما التَّصَوُّر، فإدراك الذوات المفردة، كمعرفة معنى الجسم، والحركة، والحيوان، والجماد، والحادث، والقديم، وغير ذلك.

وأما التَّصْدِيقُ، فهو إسنادُ أمرٍ إلى ذاتٍ، بالنفي والإثبات، كقولنا: الجسم حادث، والجسم ليس بقديم.

فالتصورُ مقدَّم، والتصديقُ متأخرٌ عنه.

ثم إن الإسناد التصديقي على خمسة أنواع: **علم**، **وجهل**، **وشك**، **وظن**، **ووهم**.

فالعلم هو الجزم المطابق للحق.

وقيل في حدِّه: معرفة المعلوم على ما هو به، فاعترض بلزوم الدور.

وقيل فيه: العِلمُ صفةٌ توجِب تمييزاً لا يحتمِلُ النَّقِيضَ.

والجهل: هو الجزم غير المطابق، وقد يقال فيه: جهل مركب.

والشَّكُّ: هو احتمال أمرين فأكثر على السواء من غير ترجيح.

والظنُّ: هو الاحتمال الراجح.

والوَهْم: هو الاحتمال المرجوح.

تَكمِيــــلٌ: حكمُ العقل بأمر على أمرٍ يُسمَّى تَصدِيقاً، فإن تُكلِّم به فهو خبــــر، فإن رام الاحتجاج عليه سُمِّيَ دَعوى، فإن ذكره في معرض الحجَّة سُمِّيَ قضيـــــة.

الباب الثاني: فيما يُوصِلُ إلى التَّصَوُّر

وذلك ثلاثة أشياء: الحدُّ، والرَّسمُ، واللَّفظُ المرادِفُ.

فأما الحـــدُّ: فهو تعريف ماهية الشيء بجنسه وفصله.

وأما الرسم: فهو تعريف ماهية الشيء بجنسه وخاصته.

فقولنا: ماهية الشيء، هي التي يسأل عنها بـــ "ما".

وتحرزنا بذلك مما يسأل عنه بـــ "أي" وبـــ "أين" و"متى" و"كيف".

وقولنا: بجنسه، يشمل الجنس الأعلى وما تحته إلى النوع، فإن النوع جنس بالنسبة إلى ما تحته، ولكن الأولى أن يذكر في الحد والرسم الجنس الأقرب.

وقولنا: في حد الحد: بفصله، هو الوصف اللازم الذاتي الذي لا يفهم الشيء بدون فهمه، كالنطق النفساني للإنسان.

وقولنا في حد الرسم: بخاصته، الخاصة وصف لازم، إلا أنه غير ذاتي، فلا يتوقف الفهم عليه، كالضحك بالقوة للإنسان.

فقولنا: الإنسان هو الحيوان الناطق حد.

وقولنا: الإنسان هو الحيوان الضاحك رسم.

وإنما اشترطنا ذكر الجنس ليعمَّ فيكون الحد والرسم جامعاً، وهو المقصود.

واشترطنا الفصل والخاصة، ليخرج غير المطلوب، فإنهما وصفان يتميز بهما الموصوف من غيره، فيكون الحد أو الرسم مانعاً وهو المنعكس، وقد يسقط

ذكر الجنس من الحد أو الرسم فيكون ناقصاً كقولنا: الإنسان هو الناطق أو الضاحك.

وأما اللفظُ المرادِفُ فنحو قولنا: البُر، وتقول: القَمح.

ويشترطُ أن يكون مساوياً، لا أعمَّ ولا أخصَّ.

ويحترز في الحد والرسم والمرادف من التعريف بالأخفى، وبالمساوي من الإجمال في اللفظ، ومن الدور وهو التعريف بما لا يعرف إلا بعد معرفة المطلوب، فيتوقف كل واحد منهما على الأخر.

تنبيه: الحدُّ غير المحدود إن أُريدَ به اللفظ، وهو نفسُه إن أريد به المعنى، فإنَّ لكلِّ شيء في الوجود أربعَ مراتب:حقيقته في نفسه، ومثاله في الذهن، وذكره باللسان، وكتابته بالقلم.

الباب الثالث: فِيمَا يُوصِلُ إلى التَّصدِيقِ

فالمُوصِلُ إلى العِلم يسمى **دَلِيلاً**، والمُوصِلُ إلى الظنِّ يسمى **أَمَارَة**.

ثم إنَّ الدَّليلَ ينقسم أربعة أنواع:

سمعي، وعقلي، وحسي، ومركب من العقل والحس.

فأما السمعي: فهو دليل الكتاب والسنة المتواترة والإجماع لا غير، فإن غيرها كالقياس وشبهه إنما يفيد الظن.

وأما العقلي: فينقسم قسمين: ضروري ونظري.

فالضروري: هو الذي لا يفتقر إلى نظر واستدلال، ويسمى أيضاً البديهي، كعلم الإنسان بوجود نفسه، وعلمه بأن الاثنين أكثر من الواحد، وعلمه بأن المصنوع لا بد له من صانع، وشبه ذلك من الأوليات.

والنَّظريّ بخلافه، وهو الذي يفتقر إلى نظر واستدلال.

وأما الحسِّي فهو الإدراك بالحواس الخمس، وهي السمع، والبصر، والشم، والذوق، واللمس، وينخرط في سلكها الوجدانيات كعلم الإنسان بلذته وألمه.

وأما المركب من الحس والعقل، فهو التواتر والتجريب والحدس، وزاد أبو المعالي وأبو حامد قرائن الأحوال، كصفرة الوجل وحمرة الخجل، فتلخص من هذا أن المفيدات للعلم تسعة، وهي:

السمع، وضرورة العقل، والنظر العقلي، والحس، والوجدان، والتواتر، والتجريب، والحدس، وقرائن الأحوال.

ثم دون هذه المرتبة ما يفيد الظن، وهي ثلاثة أشياء:

المشهورات، والمقبولات، والوهميات.

فأما المشهورات: فهي ما اتفق عليه الناس أو أكثرهم أو الأفاضل منهم، من العوائد وغيرها، وقد يحكم العقل بمقتضى ذلك أو لا يحكم به ولا يخالفه.

وأما المقبولات: فهي ما يخبر به الثقة أو الثقات الذين لم يبلغوا مبلغ التواتر، ولكن تسكن النفس إليها.

وأما الوَهميـــَّات: فهي ما يتخيل أنه عقلي وليس كذلك.

الباب الرابع: في أسماء الألفاظ

وهي: المشترك، والمترادف، والمتواطئ، والمشكك، والمتباين.

ونبيّنها بتقسيم، وهو أن اللفظ ومعناه على أربعة أقسام:

الأول: أن يتحد اللفظ ويتعدد المعنى، فهو المشترَكُ، كالعَيْن.

الثاني: أن يتعدد اللفظ ويتحد المعنى، فهو المترادِف، كالقمح والبُـــرِّ والحنطة.

الثالث: أن يتحد اللفظ والمعنى:

فإن كان معناه متساوياً في مَحَالِّه كالرجل فهو المتواطئ،

وإن كان معناه متفاوتاً أو مختلفاً فهو المشكك، كإطلاق النور على ضوء الشمس وضوء المصباح.

الرابع: أن يتعدد اللفظ والمعنى، فهو المتباين، كالإنسان والفرس والطير.

ومن هذا التقسيم تؤخذ حدودها.

تنبيهان:

الأول: قد يتوهم في ألفاظ أنها مترادفة، وهي متباينة، كالسيف والصارم والمهند، فإن السيف اسم للذات فقط، والصارم باعتبار القطع، والمهند باعتبار أنه من الهند.

وكذلك قولنا: زيد متكلم فصيح، فإن الأول للذات، والثاني للصفة، والثالث لصفة الصفة.

الثاني: إن المشترك هو: اللفظ الموضوع لمعنيين وضعاً أولياً لم ينقل من أحدهما إلى الآخر.

فإن كان منقولاً من أحدهما إلى الآخر فلا يسمى مشتركاً في الاصطلاح، ولكن إن نقل لغير علاقة سمي بالمنقول، وإن نقل لعلاقة سمي بالنظر إلى المعنى الأول حقيقة وبالنظر إلى الثاني مجازاً.

الباب الخامس: في الدلالة

وهي ثلاثة أنواع: مطابقة، وتضمن، والتزام.

فدلالة المطابقة: هي دلالة اللفظ على كمال مسماه، كدلالة لفظ البيت على جميعه.

ودلالة التضمن: هي دلالة اللفظ على جزء مسماه، كدلالة لفظ البيت على سقفه.

ودلالة التزام: هي دلالة اللفظ على لازم مسماه، كدلالة السقف على الجدار.

تنبيهات ثلاثة:

الأول: زاد فخر الدين بن الخطيب قيداً في دلالة التضمن، وهو أن قال: (على جزء مسماه من حيث هو جزء)، تحرزاً من دلالة اللفظة بالمطابقة على معنى وبالتضمن على غيره، كقولنا: حرف لأحد حروف المعنى، نحو ليت ولعل، وحرف اللام وحدها بمعنى حرف هجاء، فالأول يدل على اللام بالتضمن، والثاني يدل عليها بالمطابقة.

الثاني: يشترط في دلالة الالتزام أن تكون الملازمة في الذهن والخارج، أو في الذهن خاصة، لا في الخارج خاصة.

الثالث: جعل شهاب الدين القرافي الدلالة قسمين:

دلالة اللفظ، وهي ما ذكرنا، **والدلالة باللفظ**، وهي استعمال المتكلم اللفظ في حقيقته أو مجازه.

الباب السادس: في الفرق بين الجزئي والكلي، والكل والجزء، والكلية والجزئية

أما الكلي: فهو الذي لا يمنع تصوُّرُ معناه من تعدده، سواء وجد في الوجود متعدداً كالإنسان، أو واحداً كالشمس، أو لم يوجد في الوجود، فإن الاعتبار هنا من جهة تصوره في الذهن.

أما الجزئي: فهو الذي يدل على واحد بعينه، كالاسم العلم.

ويسمي النحويون الكلي نكرة، ويسمون الجزئي معرفة.

وأنواعها خمسة: المضمر، وأسماء الإشارة، والعلم، والمعرف بالألف واللام، والمضاف إلى المعرفة.

فائدة:

المضمر عند أكثر الناس جزئي، كاختصاصه بمتكلم أو مخاطب أو غائب، وقال النحويون فيه: إنه أعرف المعارف.

وقال شهاب الدين: إنه كلي في وضعه، وإنما اختص في استعماله.

وأما الكلُّ: فهو المجموع بجملته، كأسماء الأعداد.

والجُزءُ: هو ما تركب الكلُّ منه، كتركيب العشرة من اثنين في خمسة.

وأما الكلية فهي ما يقتضي الحكم على كل فرد من أفراد الحقيقة، كقوله تعالى: ﴿ **كل من عليها فان** ﴾.

والجزئية: ما تقتضي الحكم على بعض أفراد الحقيقة، كقولنا: بعض الحيوان إنسان.

بيان:

قد يعسر الفرق بين الكل والكلية، وهو أن الحكم في الكل على المجموع، لا على كل فرد بانفراده، وذلك قولنا: كل إنسان يشيل الصخرة العظيمة.

والحكم في الكلية على كل فرد بانفراده، حتى لا يبقى فرد، كقولنا: كل إنسان يشبعه رغيف.

الباب السابع: في نسبة بعض الحقيقة من بعض

إذا نظرنا إلى حقيقة مع أخرى وجدنا على أربعة أقسام:

الأول: أن تكون إحداهما أعم مطلقاً، والأخرى أخص مطلقاً، كالحيوان والإنسان.

يستدل بوجود الأخص على وجود الأعم، وبنفي الأعم على نفي الأخص، ولا دليل في عدم الأخص، ولا في وجود الأعم.

الثاني: أن يكون كل واحد منهما أعم من وجه وأخص من وجه آخر، كالإنسان والأبيض، فلا دليل في أحدهما على الآخر أصلاً.

الثالث: أن يكونا متساويين كالإنسان والضاحك بالقوة، فيستدل بوجود كل واحد منهما على وجود الآخر، وبعدمه على عدمه.

الرابع: أن يكونا متباينين، كالحيوان والجماد.

والمعلومات أيضاً على ثلاثة أقسام:

نقيضان: وهما اللذان لا يجتمعان معاً ولا يرتفعان معاً، كوجود زيد وعدمه، فيستدل بوجود أحدهما على عدم الآخر، وبعدمه على وجوده.

وضدان: وهما اللذان لا يجتمعان ويمكن ارتفاعهما، كالسواد والبياض، فيستدل بوجود أحدهما على عدم الآخر، ولا دليل في عدم واحد منهما.

وخلافان: وهما اللذان يمكن اجتماعهما وارتفاعهما، كالإنسان والفرس، فلا دليل في وجود واحد منهما ولا في عدمه.

قانون في هذا الباب:

وذلك بإدخال "كل" على إحدى الحقيقتين والإخبار بالأخرى، فإن صدقت القضية من الجهتين فهما متساويان، كقولنا: كل إنسان ضاحك، وكل ضاحك إنسان.

وإن كذبت من الجهتين فهما متباينان.

أو أعم من وجه وأخص من وجه.

وإن صدقت من الجهة الواحدة فهما أعم مطلقاً وأخص مطلقاً، كقولك: كل إنسان حيوان.

والمضاف إلى "كل" هو الأخص، والخبر هو الأعم، وإن عكستهما كذبت.

الباب الثامن: في أنواع الحجج العقلية

وهي ثلاثة أنواع: قياس، واستقراء، وتمثيل.

فأما القياس فهو عبارة عن كلام مؤلف من مقدمتين فأكثر، يتولد منهما نتيجة، وهي المطلوب إثباتها أو نفيها، وهذا القياس في اصطلاح أهل المنطق.

وأما القياس في اصطلاح الفقهاء فنذكره في موضعه.

ثم إن هذا القياس المنطقي إن كانت مقدماته قطعية وركبت كما يجب بشروطها، سمي برهاناً، وكانت النتيجة علماً يقينياً.

وإن كانت مقدماته أو واحدة منهما غير قطعية أو دخله خلل في التركيب أو نقص من شروطها لم يفد اليقين، وقد يفيد الظن أو ما دونه.

وأما الاستقراء فهو أن ينظر الحكم في كثير من أفراد الحقيقة، فيوجد فيها على حالة واحدة، فيغلب على الظن أنه على تلك الحالة في جميع أفراد الحقيقة.

وأما التمثيل، فهو أن يحكم لجزء بحكم جزء آخر، وهو أضعفها.

والفرق بينها: أن القياس احتجاج منقول من معنى كلي إلى معنى كلي تحته أو إلى جزئي، وأن الاستقراء منقول من جزئيات متعددة إلى كلي، وأن التمثيل منقول من جزئي إلى جزئي.

الباب التاسع: في أنواع القياس المنطقي

وهو خمسة: برهانٌ، وجدَلٌ وخَطَابةٌ، وشِعرٌ، وسَفْسطَةٌ.

فأما البـــُرهَان: فهو القياس اليقيني الصحيح.

وهو الذي تكون مقدماته كلها قطعية، كالبديهيات والنظريات الصحيحة، والحسية السالمة من غلط الحس.

وأما الجدَلَ: فهو الذي تكون مقدماته مقبولة أو مشهورة عند الكافة، وهي في الأغلب صادقة، وقد تكون كاذبة في النادر.

وفائدة الجدل أن يغلب الخصم خصمه.

وأما الخطَابة: فهي التي تكون مقدماتها مقبولة، يحصل بها غلبة الظن، فتقتنع النفس بها وتركن إليها، مع حضور نقيضها بالبال، أو قبول النفس لنقيضها.

وفائدة الخَطَابة أن يميل السامع إلى ما يراد منه، ويركن إليه، ويَقوَى ذلك بفصاحة الكلام وعذوبة الألفاظ وطيب النغمة.

وأما الشِّعر: فهو ما يتضمن تشبيهاً أو تمثيلاً أو استعارة، أو تخييل أمر في النفس يُقصَد به الترغيب أو الترهيب أو التشجيع أو الحثّ على العطاء أو تحريك فرح أو حزن، أو تقريب بعيد، أو غير ذلك.

وهو يؤثر في النفس مع العلم بكذبه، ويشتد تأثيره بحسن الصوت والتلحين.

وأما السَّـــفْسَطة: فهي المغالطة، والغلط يقع بوجوه كثيرة، من جهة اللفظ، أو من جهة المعنى، أو من طريق الحذف أو الإضمار، أو في تركيب المقدمات أو في نقص شروطها أو في وضع المقدمات الوهمية مكان القطعية، إلى غير ذلك.

وتحقيق هذه الألفاظ في هذا الاصطلاح بخلاف معناها في اللغة، والاصطلاح العام:

أما البرهان: فهو في اللغة كل ما يوصل إلى التحقيق، سواء كان كلاماً أو غيره.

وفي هذا الاصطلاح: كلام مؤلف على وجه مخصوص، بشروط مخصوصة.

وأما الخطابة: فهي في اللغة: كلام الخطيب، سواء تكلم بما يفيد الظن أو اليقين، وهي هنا ما يفيد الظن خاصة.

وأما الشِّعــــر: فهو في هذا الاصطلاح أعم منه في الاصطلاح العام، لأنه هنا المجاز والتخييل وشبه ذلك، مما ليس بحقيقة، سواء كان منظوماً أو منثوراً.

وهو في الاصطلاح العام: المنظوم بالأعاريض المعروفة.

الباب العاشر: في البُرهَان

ونتكلم في أجزائه التي تتركب منها، وفي ضُروبه.

أما أجزاؤه، فلا بد في كل برهان وقياس منطقي من مقدمتين فأكثر، ونتيجةٍ تحذف إحدى المقدمتين للعلم بها.

والمقدمة هي جملة خبرية تسمى قضية، وتشتمل على موضوع ومحمول، ويسمي أهل المنطق المخبر عنه بالموضوع والخبر بالمحمول، ويسميها النحويون مبتدأ وخبراً، ويسمي الفقهاء الخبر حكماً والمبتدأ محكوماً عليه.

ويشترط أن تكون ما تقتضيه هذه القضية من نفي أو إثبات معلوماً أو مسلماً عند الخصم.

فإذا ازدوجت هذه القضية وهي المقدمة مع مثلها، تولدت بينهما النتيجة، وهي جملة خبرية تسمى أيضاً قضية، وهي التي قصد إثباها أو نفيها.

ولذلك يقول الفقهاء: وجه الدليل، ويعنون به وجه لزوم النتيجة من المقدمات.

وتنقسم القضايا أيضاً قسمين: موجبة وهي المثبتة، وسالبة وهي المنفية.

وتنقسم كل واحدة أربعة أقسام: كلية محصورة، وجزئية محصورة، وشخصية، ومهملة.

فالكلية المحصورة هي التي يكون موضوعها عاماً، كقولنا: كل مسكر حرام.

والجزئية المحصورة نحو قولنا: بعض الحيوان إنسان.

واللفظ الحاصر لهما يسمى سوراً، نحو: "كل" و"بعض".

والشخصية: هي التي يكون موضوعها جزئياً، كقولنا: زيد قائم.

والمهملة: وهي التي يتبين فيها أن الحكم للكل أو للبعض، كقولنا: إن الإنسان لفي خسر.

إلا أن الشخصية والمهملة مطرحتان في العلوم، فبقيت المحصورتان: الكلية والجزئية، وكل واحدة منهما تكون موجبة وسالبة، فالقضايا على هذا أربع.

ثم إن البرهان من طريق صورة تركيبه على ثلاثة أضرب:

الضرب الأول: ويسميه بعض الناس القياس الاقتراني، ويسميه أهل المنطق الحسيني، ويسميه أهل اللغة برهان العلة.

وهو يشتمل على مقدمتين، في كل مقدمة محمول وموضوع، وهما الحكم والمحكوم عليه، فتلك أربعة أشياء، إلا أن واحداً منها يتكرر في المقدمتين، فتبقى ثلاثة أشياء، يسميها أهل المنطق حدوداً، وهي الحد الأوسط، والحد الأكبر، والحد الأصغر.

فأما الحد الأوسط، فيسميه الفقهاء علة، وهو الذي يتكرر في المقدمتين.

وأما الحد الأكبر، فهو الحكم، وهو الذي يكون في النتيجة محمولاً.

وأما الحد الأصغر، فهو المحكوم عليه، وهو الذي يكون في النتيجة موضوعاً.

والمقدمة التي فيها الأصغر تسمى صغرى.

والمقدمة التي فيها الحد الأكبر تسمى كبرى.

ومثال ذلك: قولنا: كل مسكر حرام، وكل نبيذ مسكر، فالنبيذ حرام.

فقولنا: (كل مسكر) كلية موجبة، وهي المقدمة الكبرى.

وقولنا: (كل نبيذ مسكر) مقدمة أخرى، وهي أيضاً كلية موجبة، وهي المقدمة الصغرى.

وقولنا: (النبيذ حرام) هي النتيجة.

والحد الأوسط هو (المسكر) لأنه تكرر في المقدمتين، والأصغر هو (النبيذ) ، لأنه موضوع في النتيجة، وهو المحكوم عليه، والحد الأكبر هو (الحرام)، لأنه محمول في النتيجة، وهو الحكم.

ثم إنَّ هذا الضربَ له ثلاثة أشكال:

الشكل الأول: أن يكون الحد الأوسط موضوعاً في إحدى المقدمتين محمولاً في الأخرى.

وإن عبَّرتَ بعبارة الفقهاء قلتَ: أن تكون العلة حكماً في إحدى المقدمتين، محكوماً عليها في الأخرى، وذلك كالمثال الذي ذكرنا، ألا ترى أن المسكر، وهو العلة، وقع محكوماً عليه في قولنا: كل مسكر حرام، ووقع حكماً في قولنا: النبيذ مسكر.

ويشترط في هذا المثال أن تكون المقدمة الصغرى موجبة لا سالبة، وأن تكون الكبرى كلية لا جزئية، وحينئذ تنتج نتيجة صحيحة.

الشكل الثاني: أن يكون الحد الأوسط محمولاً في المقدمتين، ويسميه الفقهاء الفرق، ويشترط في إنتاجه أن تكون الكبرى كلية، وأن تكون إحدى المقدمتين مخالفة للأخرى في الإيجاب والسلب.

ومثاله: قولنا: كل ثوب مزروع، ولا ربوي مزروع، فلا ثوب واحد ربوي.

الشكل الثالث: أن يكون الحد الأوسط موضوعاً في المقدمتين، ويسميه الفقهاء بالنقض، ويشترط في إنتاجه أن تكون المقدمة الصغرى موجبة، وأن تكون إحداهما كلية.

ومثاله: قولنا: كل قمح مطعوم، وكل قمح ربوي، فبعض المطعوم ربوي.

تنبيهات ثلاثة:

الأول: متى كان في البرهان مقدمة سالبة أو جزئية أو مظنونة، كانت النتيجة كذلك، لأنها تتبع أخس المقدمات، ولا تتبع أشرفها.

الثاني: تجتمع الأشكال الثلاثة في أنها لا تنتج إذا كانت المقدمتان معاً سالبتين أو جزئيتين.

الثالث: لا تكون نتيجة الشكل الثاني إلا سالبة، ولا تكون نتيجة الشكل الثالث إلا جزئية، أما نتيجة الشكل الأول فتكون موجبة أو سالبة، كلية أو جزئية.

تلخيص:

يتصور في تركيب كل شكل ست عشرة صورة، لأن كل واحد من المقدمتين يمكن أن تكون على أربعة أنواع، وأربعة في أربعة ستة عشر، ولكن إنما ينتج في الشكل الأول أربع صور، وفي الثاني أربع، وفي الثالث ست صور، ولا ينتج سائر الصور لعدم شروط الإنتاج فيها.

الضرب الثاني: الشرطي المتصل

ويسميه الفقهاء التلازم.

وهو مركب من مقدمتين: الأولى منهما مركبة من قضيتين، قُرن إحداهما بحرف شرط، وتسمى المقدمة الأخرى جزاء الشرط، وتسمى التالي، وقد يسمى المقدم باللزوم والتالي باللازم.

المقدمة الثانية: من قضية واحدة قرن بها حرف استثناء على اصطلاح أهل المنطق، مثل: لكن، أو لم يقرن ويكون الكلام في معناه.

وتشتمل هذه المقدمة الثانية على ذكر إحدى القضيتين المتقدمتين تسليماً إما بالنفي أو بالإثبات، حتى ينتج إحدى القضيتين أو نقيضها.

مثال ذلك: إن كان الوتر يؤدى على الراحلة، فهو نافلة، ومعلوم أنه يؤدى على الراحلة، فهو نافلة.

وهذا الضرب قسمان:

أحدهما: أن يكون اللازم أعم من الملزوم، فينتج على وجهين:

أحدهما أن يكون الاستثناء عين المقدم، كقولنا: إن كانت الصلاة صحيحة فالمصلي متطهر.

وأخرى: أن يكون الاستثناء نقيض التالي، كقولنا: لكنَّه غير متطهر، فالصلاة غير صحيحة.

ولا ينتج استثناء نقيض المقدم وعين التالي.

القسم الثاني: أن يكونا متساويين، فحينئذ ينتج على أربعة أوجه:

كقولنا: إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود، وذلك لأن المتساويين يلزم من إثبات كل واحد منهما إثبات الآخر، ومن نفي كل واحد منهما نفي

الآخر، بخلاف الأعم والأخص، فإنه لا يلزم من نفي الأخص نفي الأعم، ولا من إثبات الأعم إثبات الأخص، فلذلك يبطل من إنتاجها وجهان.

الضرب الثالث: الشرطي المنفصل:

ويسميه المتكلمون السبر والتقسيم، ويسميه بعض الفقهاء نمط التعاند.

وهو مركب من مقدمتين فأكثر، يقترن بالأولى منهما حرف معاندة، وبالثانية حرف استثناء أو معناه.

ومثاله: قولنا: هذا العدد، إما زوج، وإما فرد، ولكنه زوج، فليس بفرد.

وإنتاجه على أربعة أوجه:

مثال الأول: ما ذكرنا.

ومثال الثاني: لكنه فرد، فليس بزوج.

ومثال الثالث: لكنه ليس بزوج، فهو فرد.

ومثال الرابع: لكنه ليس بفرد، فهو زوج.

وذلك أنهما قسمان متناقضان، فينتج إثبات كل واحد منهما نفي الآخر، ونفي كل واحد منهما إثبات الآخر، فتلك أربعة أوجه.

ولا يشترط أن تنحصر القضية في قسمين، فقد تكون ثلاثة أو أكثر.

ويشترط أن يستوي جميعها، كقولنا: العدد إما متساو أو أقل أو أكثر.

ومثاله في الفقه: إما واجب أو مندوب أو حرام أو مكروه أو مباح.

فإثبات واحد من الأقسام يقتضي نفي ما عداه.

تكميل:

إذا لم يقم دليل على قضية، فقد يستدل على إثباتها ببطلان نقيضها، أو يستدل على بطلانها بإثبات نقيضها.

والقضيتان المتناقضتان هما اللتان إذا صدقت إحداهما كذبت الأخرى وبالعكس.

ويشترط أن يكون المحكوم في القضيتين واحداً، وأن يكون الحكم واحداً، وحينئذ يصدق الحكم على النقيض.

الفن الثاني من علم الأصول: في المعارف اللغوية

وهي عشرة أبواب:

الباب الأول: في الوَضْعِ والاسْتِعمَالِ والحَمْلِ

أما الوضعُ: فهو جعلُ اللفظ دليلاً على المعنى، وهو قسمين:

وضع أولي: وهو الذي لم يسبق بوضع آخر، ويسمى المرتجل.

ووضع منقول: من معنى إلى آخر، وهو على قسمين:

منقول لعلاقة، وهو المجاز.

ومنقول لغير علاقة، ويختص باسم المنقول، كتسمية الولد جعفراً، والجعفر في اللغة النهر الصغير.

وأما الاستعمَالُ: فهو التكلُّمُ باللفظ بعد وضعه، سواءٌ أطلق على معناه الأول، أو نقل عنه لعلاقة أو غير علاقة.

وأما الحمْلُ: فهو اعتقاد السامع لمراد المتكلم من لفظه، سواء أصاب مراده أو أخطأه.

فالاستعمال من صفة المتكلم، وهو الحمل من صفة السامع، والوضع متقدم عليها.

فروع ثلاثة:

الأول: في واضع اللغات، فذهب قوم إلى أنها اصطلاحية، ووضعها الناس فيما بينهم ليتخاطبوا بها.

وذهب قوم إلى أنها توقيفية، وضَعَها الله تعالى وعلمها عباده بواسطة الملائكة والأنبياء.

والأمر في ذلك محتملٌ، ولا تبتنى عليه فائدة.

الفرع الثاني: أجازَ مالكٌ والشَّافعي استعمال اللفظ الواحد في معنيين فأكثر في حالة واحدة، ومنعه قوم، وذلك كالمشترك يطلق على معنيين، وكالحقيقة والمجاز يجمع بينهما في اللفظ، ومنه قوله تعالى: ﴿ **إن الله وملائكته يصلون على النبي** ﴾، لأن الصلاة من الله الرحمة، ومن الملائكة الدعاء، وقد استعمل في المعنيين معاً.

الفرع الثالث: إذا ورد اللفظ المشترك بقرينة، حُمِل على المعنى الذي تدل عليه القرينة، وإن ورد مجرداً عن القرائن توقف فيه، فلم يتصرف فيه إلا بدليل.

وقال الشافعي: يحمل على جميع محتملاته احتياطاً.

والفرق بين هذه الفروع أن الأول في الوضع، والثاني في الاستعمال، والثالث في الحمل.

الباب الثاني: في الحقيقة والمجاز

وفيه فصلان:

الفصل الأول: في حدِّهما

أما الحقيقة: فهي اللفظ المستعمل في معناه.

والمجاز: هو اللفظ المستعمل في غير معناه، لعلاقة بينهما.

والمراد بالمعنى هنا: هو ما يعنيه العرف الذي وقع به التخاطب، وذلك أن الاستعمال على ثلاثة أضرب: لغوي، وشرعي، وعرفي.

واللفظ يكون حقيقة في أحدهما مجازاً في الآخر، وقد تصير الحقيقة مجازاً، والمجاز حقيقة، باختلاف الاستعمال.

ألا ترى أن الدابة في اللغة حقيقة في كل حيوان، وفي عرف أهل مصر حقيقة في الحمار لا غير، وفي عرف أهل المغرب حقيقة في المركوبات كلها، وهي مجاز بالنظر إلى كل استعمال منها إذا أطلقت على سواه.

وكذلك الصلاة والزكاة والصيام وغير ذلك من الألفاظ الشرعية، لها معان في اللغة، ومعان في الشرع، وهي بالنظر إلى الشرع حقيقة في المعاني الشرعية مجاز في اللغوية، وهي بالنظر إلى اللغة بعكس ذلك.

الفصل الثاني: في أقسام المجاز

وهو ينقسم قسمين:

مجاز في الإفراد، وهو الأكثر.

ومجاز في التركيـــب والإسناد، كقـــوله تعالى: ﴿ **فما ربحت تجارتهم** ﴾، لأن الربح في الحقيقة من صفة التاجر لا من صفة التجارة.

وينقسم من طريق علاقته إلى عشرة أقسام:

أولها: مجازُ التشبيه، كتسمية الشجاع بالأسد، وتدخل الاستعارة في هذا القسم.

وثانيها: تسميةُ المجاوُرِ باسمِ مجَاورِه.

وثالثها: إطْلاقُ اسمِ الكلِّ على البعضِ.

ورابعها: إطلاقُ اسم البعضِ على الكُلِّ.

وخامسها: تَسميةُ السَّببِ باسمِ المسبَّب.

وسادسها: تسميةُ المسَبَّبِ باسم السبَب.

وسابعها: التسمية أو الوصف بما يستقبل.

وثامنها: بما مضى.

وتاسعها: الزيادةُ في اللفظ.

وعاشرها: النقصانُ منه.

البابُ الثَّالثُ: في العُمُومِ والخُصُوصِ

وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: في حد العموم وأدواته

أما حدُّه، فالعموم هو شمول الحكم لكل فرد من أفراد الحقيقة.

والعامُّ: هو اللفظ الموضوع لمعنى كلي بشرط شمول الحكم لكل فرد من أفراده، فهو من الكلية لا من الكل.

وأدوات العموم: كل، وجميع، وأجمع، والجمع إذا كان بالألف واللام، سواء كان سالماً أم مكسراً، واسم الجمع كذلك، والمفرد إذا كان بالألف واللام التي للجنس، والنكرة في سياق النفي، والذي، والتي، وتثنيتهما، وجمعهما، ومن، وما، وأي، ومتى في الزمان، وأين، وحيث في المكان، ومهما.

وقال الشافعي: ترك الاستفصال في حكاية الأحوال تقوم مقام العموم في المقال.

واختلف في الفعل في سياق النفي.

الفصل الثاني: في حد التخصيص وذكر المخصصات

أما التخصيص، فهو إخْراجُ بعضِ مَا يتناولُهُ العمومُ قَبلَ تَقريرِ حُكْمِه.

وتحرزنا بهذا القيد من النسخ، لأنه بعد تقرر الحكم الأول.

وأما المخصصات للعموم، فضربان: متصلة، ومنفصلة.

فالمتصلة: الاستثناء، والشرط، والصفة، والغاية.

والمنفصلة: العقل، والحس، ومنطوق الكتاب والسنة، ومفهومهما، وفعل النبي صلى الله عليه وسلم، وإقراره، والإجماع، والقياس على خلاف فيه، كل هذه تخصص الكتاب والسنة.

ولا يخصصُ العمومَ ورودُه على سببٍ خاصٍ، خلافاً للشافعي.

ولا يخصصه العُرْفُ والعَادةُ، على خلاف في ذلك.

ولا مخالفة راويه له.

ولا عطفُه على خَاصٍّ.

ولا عطف خاص عليه.

الفصل الثالث: في مسائل متفرقة:

الأولى: مذهب مالك والقاضي أبي بكر بن الطيب: أن أقل الجمع اثنان.

ومذهب الشافعي وأبي حنيفة وغيرهما: أن أقل الجمع ثلاثة.

المسألة الثانية: يندرج العبيد في خطاب الناس، ويندرج النساء في خطاب الرجال، لاستوائهم في الأحكام، إلا ما خصصه الدليل.

المسألة الثالثة: يجوز التخصيص حتى لا يبقى من العموم إلا واحد.

المسألة الرابعة: إذا خص العام، بقي حجة بعد التخصيص.

المسألة الخامسة: إذا ورد الاستثناء أو الشرط أو الغاية بعد أشياء، فمذهب مالك: أنه يرجع إلى جميعها، ومذهب أبي حنيفة أنه يرجع إلى الأخير خاصة.

تقسيم:

الألفاظ أربعة أقسام:

عام أريد به العموم، نحو: **كل مسكر حرام**.

وخاص أريد به الخصوص، كقوله صلى الله عليه وسلم في الذهب والحرير: ﴿ **هذان محرمان على ذكور أمتي** ﴾.

وعام أريد به الخصوص، كقوله تعالى: ﴿ **الزانية والزاني فاجلدوا** ﴾ فإنه يراد به غير المحصن.

وخاص أريد به العموم، كقوله تعالى: ﴿ **فلا تقل لهما أف** ﴾، فإن المراد النهي عن أنواع العقوق كلها.

البَابُ الرابِعُ: فِي الاسْتِثْـنَـاءِ

وفيه فصلان:

الفصل الأول: في حده

قال بعضهم: هو إخراجُ الأولِ عمَّا دَخَلَ فيه الثَّاني، بـــ " إلا " ونحوها.

وقيل: هو إخراج بعض ما يتوهم دخوله في اللفظ الأول بأدوات الاستـــثناء مع ما بعدها حتى يتصل بما قبلها.

وتحرز بوصف " أدواته " من التخصيص.

وخرج عنه الاستثناء المنقطع، لأنه لا يتوهم دخوله في اللفظ الأول، كقولك: جاءني القوم إلا حمار، فإن الحمار لا يتوهم دخوله في القوم، وذلك أن الاستـــثناء على أربعة أنواع:

تارة يخرج ما لولاه لعلم دخوله، وهو الاستثناء من النصوص، كقولك: عندي عشرة إلا اثنين.

وتارة يخرج ما لولاه لظن دخوله، وهو الاستثناء من الظواهر والعمومات، نحو: اقتلوا الكفار إلا النساء والصبيان.

وتارة يخرج ما لولاه لجاز دخوله، وهو الاستـــثناء **من الأزمان**، نحو: صل إلا عند طلوع الشمس، **ومن المكان** نحو: اجلس إلا على المقابر، **ومن الأحوال** نحو: ﴿ **لتأتنني به إلا أن يحاط بكم** ﴾.

وتارة يخرج ما يقطع بعدم دخوله، وهو الاستـــثناء المنقطع، لأن الثاني من غير جنس الأول.

واختلف فيه: هل هو حقيقة أو مجاز ؟

فإن جعلناه مجازاً فالحد صحيح، لأن الحدود إنما توضع للحقائق.

وإن جعلناه حقيقة فيزاد في الحد: " أو ما يعرض في نفس المتكلم والسامع "، ليشمل المنقطع.

الفصل الثاني: في مسائل متفرقة

الأولى: الاستـــثناء من الإثبات نفي، ومن النفي إثبات.

الثانية: يجوز استـــثناء الأكثر من الجملة، خلافاً للقاضي أبي بكر بن الطيب.

الثالثة: يجب أن يكون الاستـــثناء متصلاً بالمستـــثنى منه، وحكي عن ابن عباس جوازه ولو بعد شهر، والتحقيق: أن قول ابن عباس ليس في الاستـــثناء بـــ " إلا " ونحوها، وإنما هو في الاستـــثناء في اليمين بمشيئة الله.

البَابُ الخَامِسُ: في المُطْلَـقِ والمُقَيَّـدِ

وفيه فصلان:

الفصل الأول: في معناهما

فالمطلق: هو الكُلِّي الذي لم يدخله تقييدٌ، فلذلك لا يكون إلا نكرة لشياعها، ويكفِي في الحُكمِ عليه بفردٍ من أفراده، أيَّ فَردٍ كان.

والمقيد: هو الذي دخله تقييد ولو من بعض الوجوه، كالشرط والصفة وغير ذلك.

والتقييد والإطلاق أمران إضافيان، فرُبَّ مطلقٍ مقيَّدٌ بالنسبةِ، ورُبَّ مقيد مطلق.

فإذا قلتَ: إنسان، فهو مطلق، ولو قلت فيه: حيوان ناطق، لكان مقيداً لوصف الحيوان بالنطق.

وقد يكون اللفظ مقيداً من وجه مطلقاً من وجه، كقولك: أكرم رجلاً صالحاً، فإنه مقيد بالصلاح، مطلق في غير ذلك من الصفات، كالبياض والسواد.

الفصل الثاني: في أحكامهما:

إذا ورد الخطاب مطلقاً لا مقيد له حمل على إطلاقه.

وإن ورد مُقيَّداً لا مطلق له، حمل على تقييده.

وإن ورد مطلقاً في موضع ومقيداً في آخر فإن ذلك ينقسم إلى أربعة أقسام:

الأول: متفق الحكم والسبب، كتقييد الغنم بالسوم في حديث وإطلاقها في آخر، فهذا يحمل فيه المطلق على المقيد.

والثاني: متحد الحكم مختلف السبب، كالرقبة المعتقة في الكفارة، قيدت في القتل بالإيمان، وأطلقت في الظهار، فاختلف هل يحمل فيه المطلق على المقيد أم لا ؟

والثالث: مختلف الحكم متحد السبب، كتقييد الوضوء بالمرافق، وإطلاق التيمم، والسبب فيهما واحد وهو الحدث، فاختلف فيه أيضاً.

ومذهب الشافعي حمل المطلق على المقيد في هذين القسمين، خلافاً لأبي حنيفة، واختلف فيهما أصحاب مالك.

والرابع: مختلف الحكم مختلف السبب، فلا يحمل فيه المطلق على المقيد إجماعاً.

الباب السادس: في النص والظاهر والمؤول والمجمل والمبين

وفيه فصلان:

الفصل الأول: في معنى هذه الألفاظ

ولنذكرها بتقسيم، وهو أن اللفظ إن دل على معنى ولم يحتمل غيره، **فهو النص**، على أن أكثر فقهاء الزمان يقولون النص في المحتمل وغيره.

وإن احتمل معنيين فأكثر، فلا يخلو: إما أن يكون أحدهما أرجح من الآخر أم لا ؟

فإن كان أحدهما أرجح من الآخر سمي بالنظر إلى الراجح **ظاهراً**، وبالنسبة إلى المرجوح أو الأخفى **مؤولاً**، وهو مشتق من التأويل، ومعناه: إخراج اللفظ عن ظاهره.

وإن لم يترجح أحد الاحتمالين على الآخر فهو **المجمل**.

وأما **المبيّن** فهو ما أفاد معناه، إما بالوضع أو بضميمة تبينه، وهو يشمل النص والظاهر، فهو نقيض المجمل.

الفصل الثاني: في مسائل متفرقة

المسألة الأولى: البيان يقع بالقول، وبالمفهوم، وبالفعل، وبالإقرار، وبالكتابة، وبالإشارة، وبالقياس، وبالدليل العقلي، والحسي، وبالتعليل.

المسألة الثانية: وقع المجمل في الكتاب والسنة، خلافاً لقوم.

المسألة الثالثة: إضافة التحليل والتحريم إلى الأعيان ليس مجملاً، فيحمل على ما يدل عليه العرف في كل عين.

فقوله تعالى: ﴿ **حرمت عليكم أمهاتكم** ﴾ محمول على النكاح.

وقوله: ﴿ **حرمت عليكم الميتة** ﴾ محمول على الأكل.

المسألة الرابعة: لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة، ويجوز تأخيره عن وقت الخطاب.

الباب السابع: في لحن الخطاب وفحواه ودليله

أما لحن الخطاب: فهو ما حُذِف من الكلام ولا يستقلُّ المعنى إلا به، كقوله تعالى: ﴿ **فأوحينا إلى موسى أن اضرب بعصاك البحر فانفلق** ﴾، تقديره: فضرب فانفلق.

ومثله: ﴿ **فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر** ﴾، تقديره: إن أفطر في المرض أو السفر.

وأخذ به العلماء كلهم إلا الظاهرية.

وأما فحوى الخطاب، فيسمى **تنبيه الخطاب**، **ومفهوم الموافقة**، وهو: إثبات حكم المنطوق به للمسكوت عنه بطريق الأولى، وأخذ به العلماء أيضاً إلا الظاهرية.

وهو نوعان:

تنبيه بالأقل على الأكثر، كقوله تعالى: ﴿ **فلا تقل لهما أف** ﴾ فإنه نبه بالنهي عن قول " أف " على النهي عن الشتم والضرب وغير ذلك.

ومثله قوله تعالى: ﴿ **من إن تأمنه بدينار لا يؤده إليك** ﴾.

وتنبيه بالأكثر على الأقل كقوله تعالى: ﴿ **من إن تأمنه بقنطار يؤده إليك** ﴾.

أما دليل الخطاب: فهو مفهوم المخالفة، وهو الذي يطلق الفقهاء عليه اسم المفهوم في الأكثر.

وهو: إثبات نقيض حكم المنطوق به للمسكوت عنه.

وهو حجة عند مالك والشافعي، خلافاً لأبي حنيفة.

وكل مفهوم فله منطوق، ولا خلاف أن المنطوق حجة، لأنه هو الذي وضع له اللفظ.

مثال ذلك: ﴿ **إنما الولاء لمن أعتق** ﴾، فمنطوق هذا اللفظ إثبات الولاء لمن أعتق، ومفهومه: نفي الولاء عمن لم يعتق.

وهو عشرة أنواع:

مفهوم العلة: نحو: " **ما أسكر فهو حرام** "، فمنطوق هذا اللفظ تحريم المسكر، ومفهومه تحليل غير المسكر.

ومفهوم الصفة: نحو: " **في سائمة الغنم الزكاة** "، الفرق بين العلة والصفة، أن العلة سبب الحكم بخلاف الصفة.

ومفهوم الشرط: نحو: من تطهر صحت صلاته.

ومفهوم الاستـــثناء: نحو: قام القوم إلا زيداً.

ومفهوم الغاية: نحو: ﴿ **أتموا الصيام إلى الليل** ﴾.

ومفهوم الحصر: نحو: ﴿ **إنما الولاء لمن أعتق** ﴾.

وأدوات الحصر أربعة: إنما، وتقدم النفي قبل أدوات الاستــثناء، وتقدم المعمولات، والمبتدأ مع الخبر.

ومفهوم الزمان: نحو: ﴿ **قم الليل** ﴾.

ومفهوم المكان: نحو: ﴿ **وأنتم عاكفون في المساجد** ﴾.

ومفهوم العدد: نحو: ﴿ **فاجلدوهم ثمانين جلدة** ﴾.

ومفهوم اللقب: وهو تعليق الحكم على مجرد أسماء الذوات، نحو: ﴿ **في الغنم الزكاة** ﴾.

وأقواها مفهوم العلة، وأضعفها مفهوم اللقب، و لم به أحد إلا الدقاق.
وخالف في مفهوم الصفة القاضي أبو بكر الباقلاني وأبو المعالي.

فرع: إذا خرج المفهوم مخرجَ الغالب فليس بحجة إجماعاً، نحو: ﴿ **ولا تقتلوا أولادكم خشية إملاق** ﴾.

الباب الثامن: في تعارض مقتضيات الألفاظ

وفيه فصلان:

الفصل الأول: في تعارض احتمال راجح مع احتمال مرجوح

فيقدم الراجح، ويحمل الكلام عليه، إلا إذا دل دليل على إرادة المرجوح، فحينئذ يحمل الكلام عليه، وإلا قدم الراجح لأنه الأصل.

فتقدم الحقيقة على المجاز، والعموم على الخصوص، والإفراد على الاشتراك، والاستقلال على الإضمار، والإطلاق على التقييد، والتأصيل على الزيادة، والترتيب على التقديم والتأخير، والتأسيس على التأكيد، والبقاء على النسخ، والشرعي على العقلي، والعرفي على اللغوي.

الفصل الثاني: في تعارض احتمالين مرجوحين:

فيقدم التخصيص والمجاز والإضمار والنقل والاشتراك على النسخ.

وتقدم الأربعة الأول على الاشتراك.

والثلاثة الأول على النقل.

والأولان على الإضمار.

ويقدم التخصيص على المجاز خلافاً لفخر الدين الرازي.

فرع:

إذا تعارضت الحقيقة المرجوحة والمجاز الراجح قدمت الحقيقة عند أبي حنيفة، والمجاز عند أبي يوسف، وتوقف في ذلك فخر الدين ابن الخطيب.

الباب التاسع: في الأمر والنهي

وفيه فصلان:

الفصل الأول: في الأمر

إذا ورد مجرداً عن القرائن حُمِل على الوجوب عند مالك وأكثر العلماء، وقيل: على الندب.

وإن ورد بقرينة حمل على ما تدل عليه القرينة من الوجوب، كقوله: ﴿ **أقيموا الصلاة وآتوا الزكاة** ﴾، أو الندب كقوله: ﴿ **فكاتبوهم** ﴾، أو الإباحة كقوله: ﴿ **وإذا حللتم فاصطادوا** ﴾، لأنه إذا ورد بعد الحظر فهو للإباحة على الأصح.

وقد يرد للتعجيز نحو: ﴿ **فأتوا بسورة من مثله** ﴾، وللتهديد نحو: ﴿ **اعملوا ما شئتم** ﴾، وللخبر نحو: ﴿ **فليمدد له الرحمن مداً** ﴾، كما أن الخبر قد يأتي بمعنى الأمر، نحو: ﴿ **والوالدات يرضعن أولادهن** ﴾.

فروع:

الأول: الأمر يدل على إجزاء المأمور به عند الجمهور.

الثاني: اختلف هل يقتضي الأمر فعل المأمور به على الفور أم لا؟

الثالث: اختلف هل يقتضي التكرار أم لا ؟

الرابع: إذا نسخ الأمر، فاختلف هل يحتج به على الجواز أم لا ؟

الفصل الثاني: في النهي

إذا ورد مجرداً عن القرائن حمل على التحريم عند مالك وأكثر العلماء، وقيل: على الكراهة.

وإذا ورد بقرينة حمل على ما تدل عليه القرينة من تحريم أو كراهة.

فروع:

الأول: النهي يدل على فساد المنهي عنه في العبادات والمعاملات، خلافاً للقاضي أبي بكر فيهما.

وفرق فخر الدين بين العبادات فيقتضي الفساد، وبين المعاملات فلا يقتضي.

الثاني والثالث: يقتضي النهي الفور والتكرار على الأصح، ليحصل الانتهاء من زمان وروده إلى الأبد.

الرابع: الأمر يقتضي النهي عن أضداد المأمور به كلها، والنهي يقتضي الأمر بضد واحد من أضداد المنهي عنه.

الباب العاشر: في معاني حروف يحتاج إليها الفقيه، وجرت عادة الأصوليين بذكرها

الباء: على ثمانية أنواع: للإلصاق، وللتعدي، وللاستعانة، وللقسم، وللمصاحبة، وللتعليل، وزائدة، وظرفية، وزاد بعض الكوفيين: للتبعيض.

اللام: على خمسة أنواع: للملك، وللاختصاص، وللاستحقاق، وللتعليل، وللتأكيد وهي المفتوحة.

الواو: على خمسة أنواع: واو العطف، وهي تقتضي الجمع بين الشيئين من غير ترتيب في الزمان، وواو الحال، وواو القسم، وواو رب، وواو الناصبة للفعل.

الفاء: على ثلاثة أنواع: عاطفة، ورابطة، وناصبة للفعل، وهي تقتضي الترتيب والتسبب والتعقيب.

ثُمَّ: للعطف، وللترتيب، والمهلة.

لكن: للاستدراك بعد النفي والنهي، ويسميها أهل المنطق حرف استــثناء.

حتى: للغاية.

من: على أربعة أنواع: للتبعيض، ولابتداء الغاية، ولبيان الجنس، وزائدة.

إلى: لانتهاء الغاية، وقيل: بمعنى مع.

الكاف: للتشبيه، والتعليل.

في: للظرفية، والسببية.

أو: لها خمسة معان: الشك، والإبهام، والتخيير، والإباحة، والتنويع.

إمَّا: المكسورة المشددة، لها أربعة معان: الشك، والإبهام، والتخيير، والتنويع.

أمَّا: المفتوحة المشددة للتفصيل.

أما: المفتوحة المخففة للعرض.

ألا: للتنبيه، والاستفتاح، وللعرض، والتحضيض.

إنَّ: المكسورة المشددة، والمفتوحة المشددة، كلاهما للتأكيد.

أنْ: المفتوحة المخففة، أربعة أنواع: مصدرية، ومخففة من الثقيلة، وزائدة، وحرف عبارة وتفسير.

إنْ: المكسورة المخففة، أربعة أنواع: شرطية، ونافية، وزائدة، ومخففة من الثقيلة.

لَمَّا: على نوعين: نافية، وحرف وجوب لوجوب.

لو: على نوعين: للتمني، ولامتناع شيء لامتناع غيره، وهي الشرطية، فإذا دخلت على النفي صيرته إثباتاً، وإن دخلت على الإثبات صيرته نفياً.

لولا: على نوعين: للعرض والتحضيض، ولامتناع الشيء لوجود غيره.

الفن الثالث من علم الأصول: في الأحكام الشرعية

وفيه عشرة أبواب:

الباب الأول: في أقسام الأحكام

وهي خمسة: واجب، ومندوب، وحرام، ومكروه، ومباح.

فالواجب: ما طلب الشرع فعله طلباً جازماً.

والمندوب: ما طلب الشرع فعله طلباً غير جازم.

والمحرم: ما طلب الشرع تركه طلباً جازماً.

والمكروه: ما طلب الشرع تركه طلباً غير جازم.

والمباح: ما لم يطلب الشرع فعله ولا تركه.

وهذه الحدود أصحُّ من تحديدها بالثواب والعقاب، كقولهم: الواجب ما في فعله الثواب وفي تركه العقاب، **لوجهين**:

أحدهما: أن الثواب والعقاب ليس أحدهما وصفاً ذاتياً للأحكام، وإنما هما جزاء عليهما، فلا يجوز الحد بهما.

والثاني: أن العقاب قد يعدم إذا عفا الله، والثواب قد يعدم إذا عدمت النية.

وبمثل ذلك يرد على من قال: إن الواجب ما ذم تاركه، والحرام ما ذم فاعله.

الباب الثاني: في أسماء هذه الأقسام ودرجاتها

أما الواجب، فهو الفرض، والمفروض، والمكتوب، والمحتوم، والمستحق، واللازم.

وقالت الحنفية: الفرض ما ثبت وجوبه بدليل قطعي، والواجب ما ثبت وجوبه بدليل مجتهد فيه.

وينقسم الفرض قسمين:

فرض عين: وهو ما يجب على كل مكلف، كالصلاة، والصيام.

وفرض كفاية: وهو الذي إذا قام به بعض الناس سقط عمن سواهم، كالصلاة على الجنائز، وطلب العلم، والجهاد، فإن تواطأ الجميع على تركه أثموا.

وأما المندوب: فهو التطوع، وهو على درجات: أعلاها السنة، ودونها المستحب وهو الفضيلة، ودونها النافلة.

وقد يقال: نافلة، في المندوب مطلقاً.

والندب قد يكون على الأعيان، وهو الأكثر، كالوتر والفجر وصلاة العيدين، وقد يكون على الكفاية كالآذان والإقامة وبما يفعل بالأموات من المندوبات.

وأما الحرام: فهو المحرم، والممنوع، والمحظور، والمعصية، والسيئة، والذنب، والإثم.

وهو على درجتين: صغائر، وكبائر، وقد يقال فيه: مكروه.

وأما المكروه: فقد تغلظ كراهيته حتى يقرب من الحرام، وقد تخف.

وأما المباح: فهو الحلال، والجائز، وقد يعبر عنه بـ: لا جناح، ولا حرج، ولا إثم، ولا بأس.

الباب الثالث: في الواجب الموسع والمخيَّـر

ينقسم الواجب بالنظر إلى الوقت قسمين: مضيق وموسع.

والموسع: هو أن يكون وقت الفعل يسع أكثر منه.

وقد يكون محدوداً كأوقات الصلوات، وقد يكون غير محدود، بل موسعاً بطول العمر كالحج.

ويتعلق الوجوب بجميع الوقت عند جمهور المالكية، وقيل: بجزء من الوقت غير معين، ويعينه المكلف بفعله.

ويعزى إلى الشافعية إنكار الواجب الموسع، لأنهم يقولون: إن الوجوب يتعلق بأول الوقت.

ويعزى إلى الحنفية إنكاره، لأنهم يقولون: إن الوجوب يتعلق بآخر الوقت.

وأما الواجب المخير، فمثل كفارة اليمين، خير فيها بين الإطعام والكسوة والعتق، والواجب متعلق بواحد منها غير معين، ويعينه المكلف بفعله.

وقالت المعتزلة: الثلاثة كلها واجبة.

وهو اختلافٌ في عبارة.

والواجب المرتب: هو الذي لا تجزي الخصلة الثانية منه مع القدرة على الأولى، كالعتق والصيام والإطعام في كفارة الظهار.

الباب الرابع: في شروط التكليف

وهي: العقل، والبلوغ، وحضور الذهن، وعدم الإكراه، والإسلام، وبلوغ الدعوة.

فالعقل: تحرزاً من الجمادات والبهائم والمجانين والنائمين.

والبلوغ: تحرزاً من الصبيان، ولا يعترض على هذا بوجوب الزكاة في مال الصبي وغرمه لما أتلف، فإن وليه هو المخاطب بذلك.

وحضور الذهن: تحرزاً من الناسي.

واختلف هل يعد عدم الإكراه شرطاً في التكليف أم لا ؟ والأظهر في مذهب مالك أنه شرط.

ولا خلاف أن الكفار مخاطبون بالإيمان، واختلف هل مخاطبون بفروع الشريعة في حال كفرهم أم لا ؟

فقال قوم: إنهم مكلفون بها إذا بلغتهم دعوة الرسول صلى الله عليه وسلم.

وقال قوم: لا يكلفون بالفروع حتى يسلموا.

مع الاتفاق أنها لا تصح منهم ولا تقبل منهم حتى يؤمنوا.

وقال فخر الدين بن الخطيب: ثمرة الخلاف راجعة إلى مضاعفة العذاب عليهم في الآخرة.

الباب الخامس: في أوصاف العبادات

وهي ستة: اثنان متقابلان، وهما: الأداء والقضاء.

واثنان متقابلان، وهما: الصحة والفساد.

واثنان متقابلان، وهما: الرخصة والعزيمة.

فأما الأداء: فهو إيقاع العبادة في وقتها المعين لها شرعاً.

والقضاء: إيقاعها بعد وقتها المعين لها شرعاً.

واختلف: هل وجوب القضاء بالأمر الأول أو بأمر جديد ؟

والعبادات على ثلاث أقسام: منها ما يوصف بالأداء والقضاء كالصلوات الخمس.

ومنها ما لا يوصف بها كالنوافل.

ومنها ما يوصف بالأداء وحده كالجمعة.

وأما الصحة: فهي عند المتكلمين: ما وافق الأمر، وعند الفقهاء: ما أسقط القضاء.

فصلاة مَنْ ظَنَّ الطهارة وهو محدث صحيحة عند المتكلمين، وغير صحيحة عند الفقهاء.

وإنما الخلاف في التسمية، لا في الحكم.

والصحة أعمُّ من الإجزاء، لأن الإجزاء لا يوصف به إلا الواجب.

والفساد نقيض الصحة: ويكون في العبادات، وفي العقود، كالبيع والنكاح.

وهو أعم من البطلان، لأن البطلان لا يوصف به إلا العبادات.

وقيل: هما مترادفان.

وهو يوجب الإعادة في الواجب، وعدم ترتيب المقصود في العقود.

وأما الرخصة: فهي إباحة فعل المحرم، أو ترك الواجب لسبب اقتضى ذلك.

وقد تنتهي للوجوب، كأكل المضطر للميتة، وقد لا تنتهي كإفطار المسافر.

والعزيمة: هي ما لزم العباد من فعل أو ترك.

الباب السادس: في الحُسْنِ والقُبْـح

وهما يطلقان بثلاث إطلاقات:

أحدهما: إن الحسن ما وافق الطبع، أو الغرض، والقبح: ما خالفه.

والثاني: إن الحسن ما كان صفة كمال، والقبح ما كان صفة نقص.

ولا خلاف أن الحسن والقبح بهذين الإطلاقين، لا يفتقر فيهما إلى ورود الشرع.

والثالث: إن الحسن ما مدحه الله، والقبيح ما ذمَّه الله وعاقب عليه.

وفي هذا وقع الخلاف، فقال الأشعري: إنه لا يعلم ولا يثبت إلا بالشرع.

وقالت المعتزلة: بل العقل اقتضى ثبوته قبل الرسل صلوات الله عليهم، ولا يفتقر في معرفته إلى شرع، إلا أنهم جعلوه ثلاثة أقسام:

قسم علمه العقل ضرورة، كحسن الصدق النافع وقبح الكذب الضار.

وقسم علمه العقل نظراً، كحسن الصدق الضار وقبح الكذب النافع.

وقسم لم يصل إليه العقل، كوجوب صيام آخر يوم من رمضان وتحريم أول يوم من شوال.

فالأولان ورد الشرع مؤكداً لما علمه العقل فيهما، والثالث ورد الشرع فيه مظهراً لما لم يصل العقل إليه مع أن حسن جميعها وقبحه كان ثابتاً لها قبل الشرع.

وعند الأشعري أن الشرع هو الذي أنشأ الحسن أو القبح في الجميع، وإنه لا يثبت حكم قبل ورود الشرائع.

وقال الأبهري: الأشياء قبل ورود الشرع على المنع، وقال أبو الفرج: على الإباحة، وتوقف غيرهما.

الباب السابع: فيما تتوقف عليه الأحكام

وهي ثلاثة: وجود السبب، ووجود الشرط، وانتفاء المانع.

أما السبب: فهو ما يلزم من وجوده وجود الحكم، ومن عدمه عدمه لذاته كدخول رمضان سبب في وجوب الصوم.

وأما الشرط: فهو ما يلزم من عدمه عدم الحكم، ولا يلزم من وجوده وجود الحكم ولا عدمه لذاته، كالصحة والإقامة في وجوب الصيام، فإن الإنسان قد يكون صحيحاً مقيماً ولا يجب عليه الصيام في غير رمضان.

وأما المانع: فهو ما يلزم من وجوده عدم الحكم، ولا يلزم من عدمه وجود الحكم ولا عدمه لذاته كالحيض مع الصيام.

فالمعتبر من المانع وجوده، ومن الشرط عدمه ومن السبب وجوده وعدمه.

وإنما قلنا في كل واحد منها لذاته تحرزاً مما يلزم بسبب غيره لتوقف الحكم على جميعها.

تكميل: الشرط المذكور هنا هو الشرعي، فإن الشروط على أربعة أقسام:

شرعية كالطهارة مع الصلاة.

وعقلية، كالحياة مع العلم.

وعادية، كالغذاء مع الحياة في بعض الحيوان.

ولغوية، وهي التي أدواتها إن وما في معناها، ولو وإذا ، فـــ إن تختص بالمشكوك، وإذا تدخل على المشكوك والمعلوم، ولو على الماضي بخلافهما.

قال شهاب الدين القرافي: إن الشروط اللغوية أسبابٌ يلزم من وجودها الوجود، ومن عدمها العدم.

الباب الثامن: في أقسام الحقوق

وهي ثلاثة:

حق لله تعالى فقط، كالإيمان والصلاة.

وحق للعبد فقط، وهو ما يسقط إذا أسقطه العبد كالديون.

وقسم اختلف هل يغلب فيه حق الله، أو حق العبد كحد القذف ؟

الباب التاسع: في الوسائل

موارد الأحكام على قسمين: مقاصد ووسائل.

فالمقاصد هي المقصودة لنفسها.

والوسائل هي التي توصل إلى المقاصد، فحكمها حكم مقاصدها إذا كانت لا يوصل إليها إلا بها.

فالوسيلة للواجب واجبة، كالسعي إلى صلاة الجمعة.

والوسيلة إلى الحرام حرام.

وكذلك سائر الأحكام.

وإذا سقط اعتبار المقصد سقط اعتبار الوسيلة.

الباب العاشر: في تصرفات المكلفين في الأعيان

وهي أحد عشر نوعاً:

الأول: إنشاء ملك في غير مملوك، كالاصطياد وإحياء الموات.

الثاني: نقل ملك من ذمة إلى ذمة، فقد يكون بعوض كالبيع والإجارة والسلف، وبغير عوض كالهبة والصدقة والعمرى والغنيمة.

الثالث: إسقاط حق، فقد يكون بعوض كالخلع والعفو عن الجاني على مال، وبغير عوض كالعفو لوجه الله والعتق.

الرابع: القبض، وهو إما بإذن الشارع كاللقطة، أو بإذن غيره كقبض المبيع بإذن البائع، وقبض الرهون وغيرها.

الخامس: الإقباض، وهو الدفع، وقد يكون بالفعل كدفع الثوب إلى مشتريه، أو بالنية فقط، كقبض الوالد وإقباضه من نفسه لولده.

السادس: الالتزام كالنذر والضمان.

السابع: الخلط، وهي الشركة على اختلاف وجوهها.

الثامن: الاختصاص بالمنافع كإقطاع الأراضين.

التاسع: الإذن، إما في الأعيان كالضيافة، أو في المنافع كالعارية.

العاشر: الإتلاف، وهو إما لإصلاح الأجساد كأكل الأطعمة وذبح البهائم، أو للدفع كقتل الحيوان المؤذي، أو لحق الله تعالى كقتل الكفار وكسر الصلبان وآلات اللهو.

الحادي عشر: التأديب والزجر، وهو إما مقدر كالحدود، أو غير مقدر كالتعزير.

الفن الرابع من علم الأصول: في أدلة الأحكام
وفيه عشرة أبواب:

الباب الأول: في حصر الأدلة

وهي على الجملة ثلاثة أنواع: نصٌّ، ونقلُ مَذهَبٍ، واستـــنباطٌ.

فالنص: هو الكتاب والسنة.

ونقل مذهب: هو الإجماع وأقوال الصحابة.

والاستنباط: هو القياس وما أشبهه.

فيجب على العالم أن ينظر المسألة أولاً في الكتاب، فإن لم يجدها نظرها في السنة، فإن لم يجدها نظرها فيما أجمع عليه العلماء أو اختلفوا فيه، فأخذ بالإجماع ورجح بين الأقوال في الخلاف.

فإن لم يجدها في أقوالهم استنبط حكمها بالقياس وبغيره من الأدلة.

وعددها على الجملة عشرون، ما بين متفق عليه ومختلف فيه، وهي:

الكتاب، والسنة، وشرع من قبلنا، وإجماع الأمة، وإجماع أهل المدينة، وإجماع أهل الكوفة، وإجماع العترة من الصحابة، وإجماع الخلفاء الأربعة، وقول الصحابي، والقياس، والاستدلال، والاستصحاب، والبراءة الأصلية، والأخذ بالأخف، والاستقراء، والاستحسان، والعوائد، والمصلحة، وسد الذرائع، والعصمة.

الباب الثاني: في الكتاب العزيز

وهو أصل الأدلة وأقواها.

ونعني به: القرآن العظيم، المكتوب بين دفتي المصحف، المنقول إلينا نقلاً متواتراً بالقراءة المشهورة.

فقولنا: المكتوب بين دفتي المصحف، لأنه الذي اجتمع عليه الصحابة فمن بعدهم، وما هو خارج عن ذلك فليس من القرآن.

وقولنا: نقلاً متواتراً تحرزاً من آيات ليست في المصحف نقلها الآحاد، ولا يحتج بها عند مالك، لأنها لم تنقل نقل القرآن من التواتر، ويحتج بها عند أبي حنيفة كأخبار الآحاد.

وقولنا: بالقراءة المشهورة، نعني به القراءات السبع وما هو مثلها أو يقاربها في الشهرة وصحة النقل، كقراءة يعقوب وابن محيصن، وتحرزنا بذلك من القراءة الشاذة.

ولا يجوز أن يقرأ بحرف إلا بثلاثة شروط:

أحدها: أن يوافق خط المصحف.

والثاني: أن ينقل نقلاً صحيحاً مشهوراً.

والثالث: أن يوافق كلام العرب ولو في بعض اللغات أو بعض الوجوه.

وقد وقع في القرآن ألفاظ من غير لغة العرب كالمشكاة والاستبرق.

ووقع فيه أيضاً الحقيقة والمجاز جرياً على منهاج كلام العرب.

الباب الثالث: في السنة

وهي ثلاثة أنواع: قول النبي صلى الله عليه وسلم، وفعله، وإقراره.

فأما قوله صلى الله عليه وسلم فيحتج به كما يحتج بالقرآن، لأنه صلى الله عليه وسلم لا ينطق عن الهوى.

ولقوله تعالى: ﴿ **أطيعوا الله والرسول** ﴾.

ويجري فيه ما يجري في القرآن من المباحث اللغوية فإنها إنما تتصرف في الأقوال.

وأما فعله صلى الله عليه وسلم، فينقسم قسمين: قربات، وعادات.

فإن كان العادات كالأكل واللباس والقيام والقعود فهو دليل على الجواز، واتباعه صلى الله عليه وسلم في كيفية ذلك وصفته حسن.

وإن كان من القربات، فهو ثلاثة أوجه:

أحدها: أن يفعله بياناً لغيره، فحكمه حكم ذلك المبين، فإن بين واجباً فهو واجب، وإن بين مندوباً فهو مندوب.

والثاني: أن يفعله امتثالاً لأمر، فحكمه حكم ذلك الأمر من الوجوب والندب.

والثالث: أن يفعله ابتداء من غير سبب، فاختلف فيه هل هو على الوجوب أو الندب ؟

فروع:

الأول: إذا ثبت حكم في حقه صلى الله عليه وسلم ثبت في حق أمته إلا أن يدل دليل على تخصيص ذلك به.

الثاني: يقع بفعله صلى الله عليه وسلم جميع أنواع البيان، من بيان المجمل وتخصيص العموم وتأويل الظاهر والنسخ.

الثالث: إذا تعارض قوله صلى الله عليه وسلم وفعله، فاختلف: هل يرجح القول أو الفعل، والأرجح ترجيح القول، لأنه يدل بصيغته.

وهذا إذا لم يعلم التاريخ، فإن علم نسخ المتأخر المتقدم.

وأما إقراره صلى الله عليه وسلم فهو أن يسمع شيئاً فلا ينكره، أو يرى فعلاً فلا ينكره مع عدم الموانع، فيدل ذلك على جوازه.

وأما ما فعل في زمانه فلم ينكره، فإن كان مما لا يجوز في العادة أن يخفى عليه فهو كإقراره، وإن كان مما يجوز أن يخفى عليه فلا حجة فيه.

إلحاق:

يناسب هذا الفصل: **شرع من قبلنا من الأنبياء عليهم السلام**.

واختلف هل هو شرع لنا أم لا ؟ على ثلاثة أقوال:

أحدها: أن شرع جميعهم شرع لنا.

والثاني: أن شرع جميعهم ليس شرعاً لنا.

والثالث: التفرقة بين إبراهيم الخليل عليه السلام وغيره، فيكون شرعه شرعاً لنا، بخلاف غيره.

وهذه الأقوال إنما هي في المسائل التي لم يثبت حكمها في شرعنا، فأما ما ثبت في شرعنا فهو على ما ثبت فيه، سواء وافق شرع من قبلنا أو خالفه.

الباب الرابع: في الخبر

وهو الكلام المحتمل للتصديق والتكذيب.

وهذه العبارة أولى ممن قال: الصدق والكذب، لأن خبر الله ورسوله صلى الله عليه وسلم لا يحتمل إلا الصدق، وخبر الكاذب كمسيلمة لا يحتمل إلا الكذب.

وفائدة هذا الباب معرفة نقل السنة، وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: في التواتر

نقل الخبر على نوعين: **تواتر، وآحاد**

فأما التواتر فهو خبر نقله جماعة يستحيل في العادة تواطؤهم على الكذب.

قال فخر الدين بن الخطيب: الحق أن عددهم غير محصور، خلافاً لمن حصرهم في اثني عشر أو في أربعين أو سبعين أو ثلاثمائة، أو غير ذلك.

والأربعة ليست منه عند الجمهور.

على أنه قد قال ابن حزم: إن نقل الاثنين العدلين يوجب العلم.

والتواتر يفيد العلم بشرطين:

أحدهما: أن يستوي طرفاه ووسطه في كثرة الناقلين.

والآخر: أن يكون مستنداً إلى أمر معلوم بالحس، تحرزاً من المظنون، ومن المعلوم بالنظر.

تنبيه: يحصل العلم بالخبر بطرق غير التواتر، وهي كون المخبر عنه معلوماً بالضرورة، أو بالاستدلال، أو خبر رسوله صلى الله عليه وسلم، أو خبر مجموع الأمة، أو القرائن عند أبي المعالي وأبي حامد.

الفصل الثاني: في أخبار الآحاد:

وأما نقل الآحاد فهو خبر الواحد أو الجماعة الذين لا يبلغون حد التواتر.

وهو لا يفيد العلم، وإنما يفيد الظن.

وهو حجة عند مالك وغيره بشروط منها:

- أن يكون الراوي حين السماع مميزاً، سواء كان بالغاً أو غير بالغ.
- وأن يكون عند التحديث عاقلاً بالغاً مسلماً عدلاً.

والعدالة هي اجتناب الكبائر وتوقي الصغائر واجتناب المباحات القادحة في المروءة.

والصحابة كلهم عدول.

وتثبت العدالة بالاختبار أو التزكية.

واختُلِف هل يكفي في التعديل والتجريح واحد أم لا ؟

ولا تقبل رواية الفاسق ومجهول الحال.

واختُلِف في قبول رواية المبتدع.

- ومنها أن يكون الراوي فقيهاً، اشترطه مالك، خلافاً لغيره.
- ومنها أن لا يثبت كذب الخبر بمخالفته لما علم بالتواتر أو الضرورة أو الدليل القاطع، أو أن يكون شأنه أن يتواتر ولم يتواتر.

ولا يقدح في الرواية تساهل الراوي في غير الحديث، ولا جهله بالعربية، ولا مخالفة الناس لروايته، ولا كون مذهبه على خلاف روايته.

الفصل الثالث: في النظر في كيفية الرواية وألفاظ الراوي

أما كيفية الرواية فست مراتب:

أعلاها السماع من الشيخ، ثم القراءة عليه، ثم السماع عليه، ثم المناولة، ثم الإجازة بالمشافهة، ثم الإجازة بالمكاتبة.

وأما ألفاظ الراوي: فإن كان من الصحابة فألفاظه ست مراتب:

الأول: أن يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول، أو حدثني أو أخبرني أو قال لي، فهذا نص في تلقيه لذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم.

الثانية: أن يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو أخبر أو حدث، فهذه ظاهرة في التلقي منه صلى الله عليه وسلم، وعلى ذلك يحمل، وليس نصاً، ومثله قوله: عن النبي صلى الله عليه وسلم.

الثالثة: أن يقول: أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بكذا أو نهى عن كذا، فهذه محتملة، هل سمعه منه أم لا ؟

الرابعة: أن يقول: أمرنا بكذا أو نهينا عن كذا، فيتطرق إلى هذا احتمال ثان، وهو هل أمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم أو غيره، إلا إن قالها أبو بكر الصديق فيعلم أنه لم يأتمر عليه أحد غير رسول الله صلى الله عليه وسلم.

الخامسة: أن يقول: السنة كذا، فيحمل على سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم.

السادسة: أن يقول: كنا نفعل كذا، فيتطرق إليه احتمال هل كان في زمان النبي صلى الله عليه وسلم أم لا ؟

وإذا قال غير الصحابي: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، فهذا مرسل، وهو حجة عند مالك وأبي حنيفة، خلافاً للشافعي.

واختلف: هل ينقل الحديث بالمعنى ؟

واشترط الذين أجازوه أن لا يزيد في المعنى ولا ينقص ولا يكون أخفى.

وأما ألفاظ غير الصحابي، فعلى أربع مراتب:

الأولى: أن يقول: حدثني، أو أخبرني، أو سمعته.

الثانية: أن يقال له: أسمعتَ هذا ؟ فيقول: نعم.

الثالثة: أن يقال له: أسمعتَ هذا ؟ فيشير بإصبعه أو برأسه.

الرابعة: أن يقرأ عليه ولا ينكر ولا يتعرف بإشارة ولا غيرها.

الباب الخامس: في النسخ

وهو يتطرق إلى الكتاب والسنة دون غيرهما، فلذلك ذكرناه عقبهما.
وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: في حقيقته

ومعناه لغة: الإزالة، كقولهم: نسخت الشمس الظل.
والنقل، كنسخ الكتاب.

وحدُّه شَرعاً: الخِطَابُ الدَّال على ارتفاعِ حكمٍ ثابتٍ بخطاب متقدم، مع تراخيه عنه.

والفرق بينه وبين التخصيص من ثلاثة أوجه:
الأول: أن النسخ بعد ثبوت الحكم الأول، بخلاف التخصيص.
الثاني: أن النسخ متراخ عن المنسوخ، والتخصيص قد يكون متراخياً ومتصلاً.
الثالث: أن النسخ إبطال الجميع، والتخصيص إخراج البعض.

الفصل الثاني: في حكمه

والنسخ جائز عقلاً، وواقع شرعاً.

وأنكره اليهود لعنهم الله، وقالوا: يلزم منه البداء، وهو محال على الله، وقولهم باطل، **والدليل على بطلانه من ثلاثة أوجه:**

الأول: ما اتفقت عليه الأمم من جواز نكاح الأخوات غير التؤمة في زمان آدم، ثم تحريمه في جميع الملل.

الثاني: أن اليهود وافقوا على أن شريعتهم نسخت ما قبلها، فلمَّا جاز ذلك يجوز أن ينسخها ما بعدها.

الثالث: الفرق بين النسخ والبداء، هو أن يظهر له ما كان خفياً عليه، والنسخ ليس كذلك، إنما هو كتحديد مدة للحكم مثل أن يأمر السيد عبده بعمل فإذا بلغ منه المقدار الذي أراد السيد رفع يده عنه أمره بعمل آخر.

ولا يجوز النسخ إلا بثلاثة شروط:

أحدها: أن يكون في الأحكام لا في الاعتقادات، ولا في الأخبار، إلا إذا اقتضت حكماً.

والثاني: أن يكون في الكتاب والسنة، لأن الإجماع والقياس لا ينسخ واحد منهما ولا ينسخ.

والثالث: أن يكون الناسخ متأخراً والمنسوخ متقدماً، ويعرف ذلك بالنص على التأخير أو معرفة وقتهما، أو برواية من مات قبل رواية الحكم الآخر.

ويعرف النسخ بالنص على الرفع، أو على ثبوت النقيض أو الضد، أو بإجماع الأمة على النسخ.

الفصل الثالث: في الناسخ والمنسوخ

أما القرآن فينسخ بالقرآن.

واختلف في نسخه بالسنة المتواترة.

ولا ينسخ بأخبار الآحاد، خلافاً للقاضي أبي الوليد الباجي وبعض أهل الظاهر.

أما السنة المتواترة فتنسخ بالقرآن، أو بالسنة المتواترة، لا بالآحاد.

وأما أخبار الآحاد فتنسخ بالقرآن أو بالسنة المتواترة أو بالآحاد.

ويجوز نسخ الأثقل بالأخف وعكسه.

والنسخ بالمثل، والنسخ إلى غير بدل.

والمنسوخ من القرآن على ثلاثة أنواع:

منسوخ التلاوة والحكم.

ومنسوخ التلاوة دون الحكم.

ومنسوخ الحكم دون التلاوة.

الباب السادس: في الإجماع

وفيه فصلان:

الفصل الأول: في إجماع الأمة

وهو اتفاق العلماء على حكم شرعي.

وهو حجة عند جمهور الأمة، خلافاً للخوارج والروافض.

وإجماع أهل كل عصر حجة، إذ لا يشترط جميع الأمة إلى يوم القيامة، لانتفاء فائدة الإجماع.

ولا يشترط انقراض العصر، خلافاً لقوم.

وقال داود الظاهري: إجماع غير الصحابة ليس بحجة.

ولا يعتبر إجماع العوام، خلافاً للقاضي أبي بكر.

والمعتبر في كل فن إجماع أهله، وإن لم يكونوا من أهل غيره.

ولا يعتبر منهم إلا المجتهدون لا المقلدون.

فروع:

الأول: يجوز حصول الاتفاق بعد الاختلاف في العصر الواحد، وفي العصر الثاني.

الثاني: إذا اختلف أهل العصر الأول على قولين، فلا يجوز لمن بعدهم إحداث قول ثالث، خلافاً للظاهرية.

الثالث: إذا حكم بعض الأمة وسكت الباقون فهو حجة وإجماع، ويسمى الإجماع السكوتي.

وقيل: هو حجة وليس بإجماع.

الرابع: يجوز عند مالك انعقاد الإجماع عن الدليل والأمارة والقياس.

الخامس: إذا نقل الإجماع بأخبار الآحاد، فقيل: هو حجة، وقيل: لا.

الفصل الثاني: في بقية أنواع الإجماع

أما إجماع أهل المدينة فهو حجة عند مالك وأصحابه.

وهو عندهم مقدم على الأخبار، خلافاً لسائر العلماء.

وهو من وجوه الترجيح عند الجميع.

وأما إجماع أهل الكوفة فقال به قوم، لكثرة داخلها من الصحابة.

وكذلك قال قوم بإجماع العترة، وبإجماع الخلفاء الأربعة لفضلهم.

وأما قول الصحابي إذا لم يكن له مخالف: فإن انتشر ذلك القول في الصحابة فهو حجة كالإجماع السكوتي.

وإن لم ينتشر فمذهب مالك أنه حجة، واختلف قول الشافعي فيه.

وأما إذا اختلف الصحابة على قولين: فهما دليلان تعارضا، فيرجح أحدهما بكثرة العدد، أو بموافقة أحد الخلفاء الأربعة عليه، وإن استويا وجب الرجوع إلى دليل آخر.

الباب السابع: في القياس

وهو أصل الرأي ومجال الاجتهاد، وبه تثبت أكثر الأحكام، فإن نصوص الكتاب والسنة محصورة، ومواضع الإجماع معدودة، والوقائع غير محصورة، فاضطَّر العلماءُ إلى أن يثبتوا منها بالقياس ما لم يثبت بنصٍ ولا إجماعٍ.

والقياس حجَّة عند العلماء من الصحابة فمن بعدهم، إلا الظاهرية.

ونتكلم في حده ومواضعه وشروطه وأنواعه ومفسداته.

الفصل الأول: في حدِّه ومواضعه

أما حده فهو: حَملُ معلومٍ على معلومٍ، في إثبَاتِ حكمٍ لهما أو نفيه عنهما، بأمرٍ جامعٍ بينهما.

فقولنا: معلوم نعني به الاشتراك بين المعلوم والمظنون، ويدخل فيه أيضاً: الموجود والمعدوم.

وأوجزُ من ذلك أن تقول: القياس هو إثبات حكم المنطوق به للمسكوت عنه لجامع بينهما.

فالمنطوق به هو المقيس عليه، وهو الأصل، والمسكوت عنه هو المقيس وهو الفرع.

وأما مواضعه: فيدخل في الأحكام الشرعية، وهو مقصودنا.

وفي الأحكام العقلية، وفي الأحكام اللغوية.

ولا يدخل في الأسباب، مثل أن يقال في طلوع الشمس: إنه موجب للصلاة كغروبها.

ويدخلُ في المقدَّرات، كالكفارات، خلافاً لأبي حنيفة.

ولا يجوز القياس على الرخص، خلافاً للشافعي.

الفصل الثاني: في شروطه

وهي ثمانية، منها ما يشترط في الأصل والفرع:

الأول: أن يكون حكم الأصل شرعياً.

الثاني: أن يثبت بدليل شرعي.

الثالث: أن يكون ثابتاً غير منسوخ.

الرابع: أن يكون متَّفَقاً عليه عند جميع العلماء، أو عند الخصمين.

الخامس: أن لا يكون الأصل فرعاً لأصل آخر، وفي هذا خلاف.

السادس: أن لا يخرج الأصل عن باب القياس، كالتعبدات من عدد ركعات الصلاة ومقادير الحدود وشبه ذلك، وما اختص به النبي صلى الله عليه وسلم من الأحكام.

السابع: أن يكون الوصف الجامع موجوداً في الفرع كما هو في الأصل.

الثامن: أن لا يكون الفرع منصوصاً، فإن القياس لا يعتبر مع وجود النص.

الفصل الثالث: في أنواعه

ونوضِحُها بثلاث تقسيمات:

التقسيم الأول: ينقسم القياس إلى نوعين: قياس علة، وقياس شبه.

فقياس العلة: هو الذي يكون الجامع فيه بين الأصل والفرع وصفاً هو علة الحكم وموجبٌ له، كتحريم النبيذ المسكر بالقياس على الخمر، والجامع بينهما الإسكار، وهو علة التحريم.

وقياس الشَّبَه: هو الذي يكون الجامع فيه وصفاً ليس بعلة في الحكم، كإيجاب النية في الوضوء بالقياس على التيمم، والجامع بينهما أن كل واحد منهما طهارة من حدث، والطهارة من الحدث ليست علةً لوجوب النية، وإنما وصف يشترك فيه الأصل والفرع.

واتفق القائلون بالقياس على أن قياس العلة حجة.

واختلفوا في الاحتجاج بقياس الشبه لضعفه، ولأنه ينقلب بقول الحنفي: لا تجب النية في الوضوء بالقياس على إزالة النجاسة، والجامع بينهما أن كل واحد منهما طهارة بالماء.

وزاد بعض الأصوليين نوعاً ثالثاً سموه قياس الدلالة.

قال أبو المعالي: لا معنى لعَدِّه قِسْماً على حِدِتِه، لأنَّه تارةً يلحق بقياس العلة، وتارة بقياس الشبه.

وزاد بعضهم قياس المناسبة، وهو المبني على تحصيل مصلحة أو دفع مفسدة، وسنتكلم عليه في المصلحة.

التقسيم الثاني: ينقسم من وجه آخر إلى نوعين: **قياس جلي، وقياس خفي**، وهو بالنظر إلى ذلك على درجات:

الدرجة الأولى: إثباتُ حكمِ المنطوقِ به للمسكوت عنه لأنه أولى، كتحريم الضرب من قوله تعالى: ﴿ **فلا تقل لهما أف** ﴾.

الدرجة الثانية: إثبات حكم المنطوق به للمسكوت عنه لأنه مثله، كقول النبي صلى الله عليه وسلم: ﴿ **لا يبولن أحدكم في الماء الدائم ثم يغتسل منه** ﴾، فيحكم للتغوط في الماء الدائم بحكم البول، لأنه مثله في تنجيس الماء.

وقد اختلف: هل تسمى الدرجتان قياساً أم لا تسمى لظهورهما ؟ حتى إن إلحاق المسكوت عنه بالمنطوق به فيها معلوم قطعاً، لا يحتاج إلى فكرٍ ولا استنباط علة، ولا يخالف فيهما إلا معاند أو جاهل.

الدرجة الثالثة: قياس العلة، وهو متفاوت في الخفاء والجلاء، ألا ترى أن قياس الأرز على القمح في تحريم التفاضل لعلة الاقتيات والادخار عند مالك، والطعمية عند الشافعي، ليس في الظهور كقياس النبيذ على الخمر لعلة الإسكار.

الدرجة الرابعة: قياس المناسبة، وهو أيضاً متفاوت.

الدرجة الخامسة: قياس الشبه، وهو أيضاً متفاوت.

التقسيم الثالث: تعرف العلة في قياس العلة بأمور بعضها أقوى من بعض، فتتفاوت درجات القياس لذلك:

الأول: النَّصُّ على العِلَّةِ، كقول النبي صلى الله عليه وسلم: ﴿ **إنما جعل الإذن من أجل البصر** ﴾.

الثاني: الإيْمَاءُ إليها: بالفاء، كقوله تعالى: ﴿ **والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما** ﴾، أو بالباء كقوله: ﴿ **بأنهم شاقوا الله ورسوله** ﴾، أو باللام كقوله: ﴿ **وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون** ﴾ وإن كقوله تعالى: ﴿ **إنه كان لا يؤمن بالله العظيم** ﴾.

الثالث: ترتيبُ الحُكـــمِ على الوَصْفِ، كقوله عليه السلام: ﴿ **القاتل لا يرث** ﴾، معناه لأجل قتله.

الرابع: الإجماعُ على العلة.

الخامس: دَوَرَانُ الحُكمِ مع الوَصْفِ، وهو وجوده مع وجوده وعدمه مع عدمه، كالرجم مع الإحصان.

السادس: السبر والتقسيم، وهو أن يقال: لا يخلو أن تكون العلة كذا وكذا: يبطل أن تكون كذا، فيتعين أن يكون.

السابع: تنقيح المناط، وهو تعيين العلة من بين أوصاف مذكورة، كما ورد في الحديث أن أعرابياً جاء يضرب صدرَهُ وينتفُ شعرَهُ، ويقول: هلكتُ وأهلكتُ، واقعتُ أهلي في رمضان، فهذه جملة أوصاف، وتَعَيَّنَ أن أمره بالكفارة إنما كان للجماع في رمضان، لا لغيره من الأوصاف.

تكميل: يقول الفقهاء: تنقيح المناط، وتخريج المناط، وتحقيق المناط.

فأما تنقيح المناط، فقد بيناه، والمَنَاط هو العلة.

وأما تخريجُ المناط، فهو تعيينُ العِلَّة من أوصاف غير مذكورة، كقوله صلى الله عليه وسلم: ﴿ **لا تبيعوا البر بالبر إلا مثلاً بمثل** ﴾ فينظر هل العلة في ذلك الطعمية أو الاقتيات أو الكيل أو الوزن أو غير ذلك ؟

وأما تحقيق المناط، فهو أن يتفق على تعيين العلة، ويطلب أن تَثْبُتَ في محلِّ النِّـــزَاع.

الفصل الرابع: مفسدات القياس

وهي عشرة، وبها يَنْقُضُ الخَصْمُ قِيَاسَ خَصمِه عند المناظرة.

الأول: مخالفة القياس لنصٍّ كتابٍ أو سنَّة، فإن خالف عموم الكتاب أو السنة، لم يقدح ذلك فيه، لأن العموم يخصص بالقياس على خلاف في ذلك، وقيل: يخصص بالجلي لا بالخفي.

والثاني: مخالفة الإجماع.

والثالث: عدم ثبوت الوصف الجامع.

والرابع: قصور العلة، وهو كونها لا تتعدى الأصل إلى سواه.

والخامس: النقض، وهو وجود الوصف بدون الحكم.

والنقض في سائر الأدلة وجود الدليل دون المدلول، والنقض في الحدود وجود الحد دون المحدود، وهو مفسد في الحدود، واختلف في إفساده في الأدلة والعلل.

والسادس: العكس، وهو وجود الحكم بدون الوصف، وإنما يقدح إذا اتفق الخصمان على أن العلة واحدة، فإذا وجد الحكم دونها دل على عدم اعتبارها، وأما إذا اتفقا على أن لذلك الحكم علتين أو

أكثر فلا يقدح لاحتمال أن إحداهما خلفت الأخرى كالحيض يخلف الجنابة في وجوب الغسل، لأنهما علتان في وجوب الغسل.

السابع: القَلْبُ، وهو إثبات نقيض الحكم بالعلة بعينها، فإن ثبوت نقيضه معها يدل على استحالة ثبوته، لأن النقيضين لا يجتمعان.

وذلك مثل قول المالكي: الاعتكاف لبث في مكان مخصوص، فلا يستقل بنفسه، بالقياس على الوقوف بعرفة، فيكون الصيام شرطاً فيه.

فيقول خصمه: الاعتكاف لبث في مكان مخصوص، فلا يشترط فيه الصوم، بالقياس على الوقوف بعرفة.

الثامن: الفرق، وهو إبداء معنى مناسب للحكم، يوجد في الأصل ويعدم في الفرع، أو يوجد في الفرع ويعدم في الأصل.

كقول الحنفي: الوضوء طهارة بالماء، فلا يفتقر إلى نية، كإزالة النجاسة.

فيجيبه الفارق: بأن الوضوء طهارة حكمية، وإزالة النجاسة طهارة عينية، فافترق حكمهما.

فإن كان الفرق غير مناسب لم يقدح في القياس، كقول القائل: الأرز مقتات فيحرم فيه التفاضل كالقمح، فيقول الفارق: الفرق بينهما أن الأرز شديد البياض بخلاف القمح، فهذا فرق لا يعتبر.

التاسع: القول بالموجب، وهو يقدح في جميع الأدلة من القياس وغيره.

ومعناه أن يسلم الخصم الدليل الذي استدل به المستدل إلا أنه يقول: هذا الدليل ليس في محل النـــزاع، إنما هو في غيره، فيبقى الخلاف بينهما.

كقول الشافعي: المحرم إذا مات لم يغسل و لم يمس بطيب، لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في رجل مات وهو محرم: ﴿ **لا تمسوه بطيب، فإنه يبعث يوم القيامة ملبياً** ﴾.

فيقول المالكي: سلمنا ذلك الرجل، لكن النـــزاع في غيره، لأن اللفظ لم يرد بصيغة العموم.

العاشر: نقص شرط من شروط القياس، وقد عددناها في مواضعها.

الباب الثامن في الاستدلال

وهو محاولة الدليل المفضي إلى الحكم.

ويقال باصطلاحين:

أحدهما: محاولة الدليل الشرعي أو غيره من جهة القواعد، لا من جهة الأدلة المعلومة، وهو قصدنا هنا.

والثاني: محاولة الدليل الشرعي وغيره من الأدلة المعلومة أو غيرها.

والثاني أعم، والأول أخص.

وهو على ضربين:

الضرب الأول: الاستدلال بالملزوم على لازمه، وباللازم على ملزومه.

والملزوم ما يحسن معه "لو"، واللازم ما يحسن معه "اللام"، نحو: ﴿ **لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا** ﴾.

وكقولنا: إن كان هذا الطعام مهلكاً فهو حرام، تقديره: لو كان مهلكاً لكان حراماً.

ويتصور في ذلك أربع صور: اثنان منتجان، وهما: الاستدلال بوجود الملزوم على وجود اللازم، وبعدم اللازم على عدم الملزوم.

واثنان عقيمان لا ينتجان، وهما: الاستدلال بعدم الملزوم أو بوجود اللازم، إلا أن يكون اللازم مساوياً للملزوم، ينتج الأربعة، نحو: لو كان هذا إنساناً لكان ضاحكاً.

ثم إن الملازمة قد تكون قطعية وظنية.

والموجود هنا ما كان منفياً في اللفظ، والمعدوم ما كان ثابتاً في اللفظ، لأن "لو" تنفي الثابت وتثبت المنفي.

الضرب الثاني: السبر والتقسيم

وهو حصر الأقسام بين النفي والإثبات، حتى يحصل المطلوب.

كقولنا: لا يخلو أن يكون كذا وكذا، وباطل أن يكون كذا وكذا، يثبت ضده وهو كذا، أو يبطل جميع الأقسام.

وكل واحد من الضربين حجة صحيحة، وهما الشرطي المتصل والمنفصل المذكوران في العقليات.

الباب التاسع: في الاستصحاب، والبراءة الأصلية، والأخذ بالأخف، والاستقراء، والاستحسان

أما الاسْتِصْحَابُ فهو: بَقاءُ الأمرُ في الحَالُ والاستقبَالُ على ما كان عليه في الماضي.

وهو قولهم: الأصْلُ بقاءُ مَا كان على ما كان، حتَّى يدلَّ الدَّليلُ على خلافِ ذلك.

وهُو حجَّةٌ عند المالكية وأكثر الشافعية، خلافاً للحنفية والمتكلمين.

وأمَّا البَرَاءَة الأصْلِيَّةُ فهي ضَربٌ من الاستصحاب، ومعناها: البقاءُ على عَدَمِ الحُكْمِ حتَّى يدلَّ الدليل عليه، لأنَّ الأصْلَ براءةُ الذِّمَّةِ من لُزُوم الأحكام.

وهي حُجَّـــةٌ، خلافاً للمعتـــزلة وأبي الفرج والأبهري المالكيين.

وأمَّا الأخْذُ بالأَخَفِّ، فهو ضربٌ من البراءة الأصلية، ومعناه: الأخذ بأخف الأقوال حتى يدل الدليل على الانتقال إلى الأثقل.

وهو حُجَّةٌ عند الشافعية.

وأما الاسْتقرَاءُ فهو: تتبُّعُ الحكم في مواضعه، فيوجد فيها على حالة واحدة، حتى يغلبَ على الظَّنِّ أنَّه في محلُّ النِّـــزاع على تلك الحالة.

وهو حُجَّةٌ عند الفقهاء.

وأمَّا الاسْتِحْسَانُ، فهو حجَّةٌ عند أبي حنيفة، خلافاً لغيره، حتى قال الشافعي: من استحسن فقد شرع.

ثمَّ اختلف الناس في معناه، فقال الباجي: هو القول بأقوى الدليلين، وعلى هذا يكون حُجَّةً إجماعاً.

وقيل: هو الحُكْمُ بغيرِ دَلِيلٍ، وعلى هذا يكون حرَامَاً إجماعاً، لأنَّه اتِّبَاعٌ للهوى.

وقيل: هو دليل ينقدح في نفس المجتهد لا تساعده العبارة عنه.

وأشبه الأقوال أنَّه ما يستحسنه المجتهد بنظره.

الباب العاشر: في العوائد، والمصلحة المرسلة، وسد الذرائع، والعصمة

أما العَوائدُ فهي: غلبةُ مَعْنَىً من المعاني على الناس.

وقد تكون هذه الغلبة في جميع الأقاليم، وقد تختص ببعض البلاد أو بعض الفرق.

فيُقْضَى بالعَادَةِ عند المالكية خلافاً لغيرهم، وذلك ما لم تخالف الشريعة.

وأما المَصْلَحَةُ، فهي على ثلاثة أقسام:

قِسمٌ شهد الشرع باعتباره، وهو قياس المناسبة المبني على النظر المصلحي من تحصيل المصالح ودفع المفاسد.

فهذا حجَّةٌ عند جميع القائلين بالقياس، ومن ذلك ما فعله عمر رضي الله عنه من الديوان وإحداث السجن وغير ذلك.

وقِسمٌ شَهِدَ الشَّرْع بعدم اعتباره، كالمنع من غراسة العنب لئلا يعصر منه خمراً، فهذا لا يقول به أحد.

وقِسْمٌ لم يشهد الشرع باعتباره ولا بعدَمِ اعتباره، وهو المصلحة المرسلة.

وهو حجَّةٌ عند مالك، خلافاً لغيره.

وقال أبو حامد: إنْ وقعت في محلِّ الحاجة والتَّتِمَّة لم تعتبر، وإن وقعت في محل الضرورة فيجوز أن يؤدي إليها اجتهادُ مجتهدٍ.

والضرورة هي الخمسة التي اتفقت عليها الشرائع، وهي حفظ الأديان والنفوس والأنساب والأموال والعقول.

واشترط أبو حامد في المصلحة أن تكون كليةً قطعيةً، مع كونها ضرورية.

وأمَّا سَدُّ الذَّرَائعِ فمعناه: حَسْمُ مَادَّةِ الفَسَادِ بقَطْعِ وَسَائِلِه.

والذرائع هي الوسائل، وهي على ثلاثة أقسام:

أحدها: معتبر إجماعاً، كسَبِّ الأصنام عند مَنْ يُعلمُ من حاله أنه يسب الله.

وقسم غير معتبر إجماعاً، كالمنع من الشركة في سكنى الديار مخافة الزنى.

وقسم مختلف فيه، كبيوع الآجال، فاعتبرها مالك خلافاً لغيره.

تنبـــيهٌ: ينقلُ أهلُ المذهب عن مالك أنه انفرد باعتبار العوائد والمصلحة والذريعة، وليس كذلك.

فإن العادَةَ هي العرف، وهو معتبر في المذاهب.

والمصلحة قد اعتبر أهل المذاهب قسماً منها، وإنما انفرد مالك بقسم.

والذريعة هي الوسيلة، وقد اعتبر أهل المذاهب قسماً منها، وانفرد مالك بقسم.

فحاصل هذا أنه اعتبر المصلحة والذريعة أكثر من غيره، لا أنه انفرد بهما.

وأما العِصْمَةُ، فمعناها أن يقول الله لنبي أو لعالم: احكم، فإنك لا تحكم إلا بالصواب، لأني عصمتُك من الخطأ.

وقد اختلفَ النَّاسُ في ذلك، فقال بوقوع ذلك موسى بن عمران والروافض، وقالت المعتزلة: إن ذلك ممتنع، وتوقَّفَ الشافعي، ووافقه فخر الدين ابن الخطيب.

الفنُّ الخامِسُ من علمِ الأصُولِ
في الاجْتهادِ، والتَّقلِيدِ، والفَتوَى، والتَّعَارُضِ، والتَّرْجِيحِ

وفيه عشرة أبواب:

الباب الأول: في الاجتهاد

وهو استفراغُ الوسع في النَّظر في الأحكام الشرعية.

وهو واجِبٌ عند مالك وجمهور العلماء، على تفصيل نذكره بعد هذا إن شاء الله.

فروع:

الأول: لا خلاف في جواز الاجتهاد بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم، أما اجتهاد غيره في زمانه، فإن كان غائباً عنه جازَ، وإن كان حاضراً معه ففيه خلافٌ.

الفرع الثاني: قال الشافعي وأبو يوسف وغيرهما: يجوز أن يحكم النبي صلى الله عليه وسلم بالاجتهاد، وقال آخرون: لم يكن متعبَّداً به، لأن الوحي يغني عن الاجتهاد.

الفرع الثالث: إذا نُقِلَ عن المجتهد قولان، فإن عُلِمَ التاريخُ عُدَّ الثاني رجوعاً عن الأوَّل، وإن لم يعلم حكي عنه القولان و لم يحكم عليه برجوع.

وإن كان في وقتٍ واحدٍ، بمعنى أن المسألةَ عنده محتملةٌ للقولين، فإن أشار إلى ترجيح أحدهما نقل عنه، وإلا نقل عنه القولان.

الفرع الرابع: إذا أفتى المجتهد في مسألة ثم سئل عنها مرَّةً أخرى، فإن كان ذاكراً لاجتهاده الأول أفتى به، وإن نَسِيه استأنف الاجتهاد، فإن أدَّاه إلى خلاف الأول أفتى بالثاني.

الباب الثاني: في شروط الاجتهاد

وهي على الجُمْلة أربعةٌ:

أحدها: التكليف.

والثاني: العدالة.

والثالث: جودة الحفظ والفهم.

والرابع: المعرفة بما يتوقف عليه الاجتهاد من العلوم، وهي خمسة فنون:

أولها: كتاب الله تعالى، فلا بُدَّ من حفظه، وتجويد قراءته ولو بحرفٍ واحدٍ من الأحرف السبعة، وفهم معانيه، لاسيما آيات الأحكام، ومعرفة المكِّيِّ والمدني منه، ومعرفة المحكم والناسخ والمنسوخ منه، وغير ذلك من علومه.

وقال قومٌ من الأصوليين: لا يشترط حفظُه للقرآن، ولا حفظُه لآيات الأحكام منه، بل العلم بمواضعها لينظر فيها عند الحاجة إليها، وهذا خطأ من وجهين:

أحدهما: أن الأحكام قد تُخَرَّج من غير الآيات المعلومة فيها، فيضطر إلى حفظ الجميع.

والآخر: أن من زهد في حفظ كتاب الله لا ينبغي أن يكون إماماً في دين الله، كيفَ وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ﴿**كتاب الله هو حبل الله المتين، وصراطه المستقيم، فيه خبرُ من قبلكم، ونبأ من بعدكم،**

وحكم ما بينكم، من تركه من جبار قصَمَه الله، ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله ﴾،
وحسبُكَ هذا الوعيد لَمنْ تركه وابتغى الهدى من غيره.

وثانيها: حفظ أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأحاديث أصحابه، وحفظ أسانيدها، ومعرفة الرجال الناقلين لها.

على أن أئمة المحدثين رضي الله عنهم وجزاهم خيراً قد قاموا بوظيفةِ معرفة الناقلين، وتجريحهم وتعديلهم، وتمييز الحديث الصحيح من غيره، وتدوينه في تصانيفهم حتى كَفَوا من بعدهم مئونةَ معرفة الأسانيد والرجال، وصار ذلك للمجتهد صفةَ كَمَالٍ.

وقال قوم: لا يشترط في المجتهد حفظ الحديث، وهذا أيضاً خطأ، فإن أكثرَ الأحكام منصوصةٌ في الحديث، فإذا لم يعرف الحديث أفتى بالقياس أو غيره من الأدلة الضعيفة وخالف النص النبوي.

وثالثها: المعرفة بالفقه، وحفظ مذاهب العلماء في الأحكام الشرعية ليقتدي في مذاهبه بالسلف الصالح، وليختار من أقوالهم ما هو أصحُّ وأرجحُ، ولئلا يخرجَ عن أقوالهم بالكليَّة، فيخرق الإجماع، وقد كان مالك على جلالته يقتدي بمن تقدمه من العلماء، ويتبع مذاهبهم.

ورابعها: المعرفة بأصول الفقه، فإنه الآلة التي يُتوصَّل بها للاجتهاد.

وخامسها: **المعرفةُ بما يَحتاجُ إليه من علوم لسان العرب** من النحو واللغة ليفهم بذلك القرآن والحديث إذ هما بلسان العرب.

وأما معرفته بغير ما ذكرنا من العلوم فليست شرطاً في الاجتهاد في الأحكام الشرعية، ولكنها صفةُ كمالٍ، ومن أراد الاجتهاد في فنٍّ من الفنون، فلا بُدَّ له من معرفته ومعرفة أدواته.

الباب الثالث: في تصويب أحكام المجتهدين في الأحكام

الأحكام الشرعية ضربان: عقلية، وهي أصل الدين، **وسمعية،** وهي فروع الفقه.

فأما أصول الدين كإثبات الصانع ووحدانيته وصفاته وإثبات النبوة وغير ذلك، فإن الحقَّ فيها في قولٍ واحدٍ، وما عدا ذلك باطل.

وعلى ذلك اتفق العلماء، إلا الجاحظَ والعنبري، فإنهما قالا: كلٌّ مجتهد مصيبٌ في أصول الدين، بمعنى نفي الإثم، لا بمعنى مطابقة الاعتقاد الحق.

وأما الفروع: فهي على ثلاثة أضرب:

ضربٌ لا يسوغ الاجتهاد فيه، لأنه عُلِمَ من الدين بالضرورة، كوجوب الصلوات الخمس وصيام رمضان وتحريم الخمر، فمن خالف في شيء من ذلك فهو مخطئ بإجماع، ويكفر، لأن المخالفة في ذلك تكذيب لله تعالى ولرسوله صلى الله عليه وسلم.

وضربٌ لم يُعلم من الدين ضرورة، ولكنَّه أجمع عليه جميع الأمة في جميع الأعصار والأمصار، كوجوب الصَّدَاق في النكاح وتحريم المطلقة ثلاثاً إلا بعد زوج، وغير ذلك، فهذا ضربٌ من خالف فيه فهو مخطئ بإجماع، وهو فاسق.

وضربٌ يسوغ فيه الاجتهاد، وهي المسائل التي اختلف فيها فقهاء الأمصار على قولين فأكثر، ففي التصويب في هذا الضرب اختلف العلماء: فقال قوم: إن الحق في ذلك كله واحد، وما عداه باطل، ولكن المخطئ فيه غير مأثوم، وهو مذهب الشافعي.

وقال قوم: كل مجتهد مصيب، وهو قول أبي حنيفة وأبي الحسن الأشعري والقاضي أبي بكر وأكثر المتكلمين.

ونقل عن مالك القولان.

الباب الرابع: في التقليد

ومعناه: قَبولُ قَولِ الغير من غير دليل.

وقد اختلف العلماء في جوازه، وفي ذلك تفصيل:

أما أصول الدين: فمَنَع أكثر المتكلمين من التقليد فيها، وأجازه أكثر المحدثين وغيرهم.

وأما فروع الفقه التي عُلِمت من الدين ضرورة فلا يجوز التقليد فيها، لاشتراك الناس في العلم بها، فلا معنى للتقليد فيها.

وأما الفروع التي لا تُعلم إلا بالنظر والاستدلال، فيجوز للعامي الذي لا يعرف طرق الأحكام أن يقلد عالماً ويعمل بقوله عند الجمهور.

فروع: الأول: يجوز تقليد المذاهب في النوازل، والانتقال من مذهب إلى مذهب بثلاثة شروط:

أحدها: أن يعتقد فيمن يقلِّده العلم والفضل.

الثاني: أن لا يتبع رخصَ المذاهب.

الثالث: أن لا يجمع بين المذاهب على وجهٍ يخالف الإجماع، كمن تزوج بغير صداق ولا ولي ولا شهود، فإنَّ هذه الصورة لم يقل بها أحد.

الثاني: إذا فعل المكلف فعلاً مختلفاً في تحريمه غيرَ مقلد لأحد، فاختُلف هل هو آثم بناء على القول بالتحريم ؟ أو غير آثم بناء على القول بالجواز ؟

الثالث: يُقلَّدُ غيرُ العلماء فيما يختَصُّ بهم من المعارف والصنائع، فمن ذلك تقليد القَائفِ في إلحاق النسب، وتقليد القاسم في القسم، وتقليد التاجر في قيم المُتلفَات، وتقليد الخارص فيما يخرصه، وتقليد الراوي فيما يرويه، وتقليد الطبيب فيما يدَّعيه، وتقليد الجزار في الذكاة.

الباب الخامس: في الفتوى، والنظر في صفة المفتي والمستفتي

أما المفتي فيجب أن يجتمع فيه شروط الاجتهاد على القول بوجوب الاجتهاد، وأما على القول بعدَمِ وجوبه فالمفتي ينقل أقوال إمامه الذي يقلده، كمالك والشافعي وأبي حنيفة وأحمد بن حنبل وغيرهم، وهذا هو الشأن في زماننا، فيجب أن يحقق قول إمامِه في النازلة التي يفتي فيها.

وأما المستفتي فهو العامي الذي لا يَعرِفُ طرق الأحكام.

وأما العالم فإن كان عالماً لم يبلغ درجة الاجتهاد جاز له أن يستفتي ويقلد إماماً، وإن بلغ درجة الاجتهاد فأكثر أهل السنة على أنه لا يجوز له التقليد، وأجازه أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وسفيان الثوري مطلقاً، وأجاز محمد بن الحسن أن يقلِّد من هو أعلم منه لا من هو مثله.

فروع:

الفرع الأول: لا يجوز للمستفتي أن يستفتي مَنْ شاء على الإطلاق، لأنه ربما استفتى من لا يعرف الفقه، بل يجب أن يتعرفَ حالَ الفقيه في علمه وعدالته، ويكفِيه في معرفة حاله خبرُ الواحد.

الفرع الثاني: إن وجد المستفتي عالماً واحداً قلده، وإن وجد اثنين فأكثر: فقيل: يقلد واحداً منهم، وقيل: يختار أعلمهم وأفضلهم.

الفرع الثالث: إن استفتى رجلين فأكثر فاختلفوا في الفتيا، فقيل: يأخذ بقول مَنْ شاء منهم، وقيل: يجتهد في أيهم أفضل، فيأخذ بقوله، وقيل: يأخذ بالقول الأحوط.

الباب السادس: في تعارض الأدلة

إذا تعارض دليلان فأكثر، ففي ذلك ثلاثة طرق:

الأول: العَملُ بهما، وذلك بالجمع بينهما على قدر الإمكان، ولو من وجه واحد، وهذا أولى الطُّرق، لأنه ليس فيه اطرَّاحٌ لأحدهما.

الثاني: ترجيح أحدهما على الآخر بوجه من وجوه الترجيح المذكورة بعد.

الثالث: نسخ أحدهما بالآخر، وشرطُهُ معرفة المتقدم والمتأخر منهما.

فإن عجز عن الجمع والترجيح والنسخ تساقط الدليلان ووجب التوقف أو تقليد مجتهد آخر عثر على الترجيح.

وقال القاضي أبو بكر بن الطيب: يتخيَّرُ في العمل بأيهما شاء.

وقال الأبهري: يتعين الحظر؛ بناءً على أصله أن الأشياء على الحظر.

وقال أبو الفرج: تتعين الإباحة، بناء على أصله أن الأشياء على الإباحة.

الباب السابع: في الترجيح

اتفق جمهورُ العلماء على القول بالترجيح بين الأدلة، وأنكره بعض الناس، والصحيح القول به واعتباره، وفيه تتفاوت رُتَبُ المجتهدين.

وإنما يتأتى في المظنونات، وأما القطعيات فلا يتأتى فيها لتعذر التفاوت بين القَطعيَّين، إذ ليس بعض المعلومات أقوى وأغلب من بعض، وإن كان بعضها أجلى وأقرب حصولاً وأشد استغناءً عن التأمل.

فإذا تقرر هذا، فلا يخلو: أن يكون الدليلان المتعارضان قطعيين، أو ظنيين، أو أحدهما قطعياً والآخر ظنياً:

فإن كانا قطعيين، كالنصوص المتواترة، فللمجتهد حالتان: الجمع بينهما إن أمكن، والنسخ إن عُلم التاريخ.

وإن كانا ظنيين، كالظَّواهر والعمومات ونصوص أخبار الآحاد، فلها ثلاثة أحوال: الجمع إن أمكن، والنسخ إن عُلم التاريخ، والترجيح.

وإن كان أحدهما قطعياً والآخر ظنياً، فإن جُهل التاريخ تعيَّن المعلوم، وإن تأخر المعلوم نَسَخ المظنون، وإن تَأخر المظنون لم ينسخ المعلوم، ورَجَع إلى الجمع والترجيح.

فروع أربعة:

الفرع الأول: إذا تعارض ظاهرٌ من الكتاب وظاهرٌ من السنة ففي ذلك ثلاثة أقوال:

قيل: يقدم القرآن.

وقيل: تقدم السنة، لأنها مُفسِّرةٌ للكتاب.

وقيل: يتوقف.

الفرع الثاني: إذا تعارض نصَّان أو ظاهران، وأحدهما أقرب إلى الاحتياط، أُخذ بالأحوط عند كثير من الفقهاء، خلافاً للقاضي أبي بكر.

الفرع الثالث: إذا تَعَارضَ نصَّان، أو ظاهران، وانضم إلى أحدهما قياس يوافقه، رُجِّحَ على الآخر.

الفرع الرابع: إذا تعارض الأصل والغالب، فاختُلف أيهما يرجح، وترجيح الغالب أكثر.

الباب الثامن: في ترجيح الأخبار

وهي **إما في الإسناد، وإما في المتن:**

فأما الترجيح في الإسناد فيكون بعشرين وجهاً، وهي:

- أن يكون أحدهما يشهدُ القرآن أو السنة المتواترة أو الإجماع أو دليل العقل للعمل به.
- أو يكون في قضية مشهورة والآخر ليس كذلك.
- أو يكون رواته أكثر.
- أو أحفظ.
- أو يكون مسموعاً من النبي صلى الله عليه وسلم، والآخر مكتوب عنه.
- أو متفق على رفعه إليه صلى الله عليه وسلم.
- أو يتفق رواته على إثبات الحكم به.
- أو يكون راوِيه صاحب القضية.
- أو يعضده إجماعُ أهل المدينة على العمل به.
- أو تكون روايتُه أحسنَ نسقاً.
- أو يكون سالماً من الاضطراب، والآخر ليس كذلك.
- أو يكون راويه من أكابر الصحابة.
- أو يكون فقيهاً أو عالماً بالعربية.
- أو عُرفت عدالته بالاختبار.
- أو بتعديل الجمع الكثير.

- أو ذكر سبب عدالته.
- أو لم يختلط عقله في بعض الأوقات.
- أو له اسمُ واحد لا يختلط بغيره.
- أو يكون مدنياً.
- أو متأخر الإسلام، ليعلم أن ما رواه غير منسوخ.

وأما الترجيح في المتن، فيكون بخمسة عشر وجهاً، وهي:

- أن يكون نصاً في المراد.
- أو سالماً من الاضطراب.
- أو يكون مستقلاً بنفسه مستغنياً عن الإضمار.
- أو غير متفق على تخصيصه.
- أو ورد على غير سبب.
- أو قضي به على الآخر في موضع.
- أو ورد بعبارات مختلفة لمعنى واحد.
- أو يتضمن نفي النقص عن الصحابة رضي الله عنهم.
- أو يكون فصيح اللفظ.
- أو لفظه حقيقة.
- أو يدل على المراد من وجهين.
- أو تأكد لفظه بالتكرار.
- أو يكون ناقلاً عن حكم العقل.
- أو لم يعمل بعض الصحابة أو السلف على خلافه مع الاطلاع عليه.

- أو كان مما لا تعمُّ به البلوى والآخر ليس كذلك.

الباب التاسع: في ترجيحات الأقْيسة

قد ذكرنا في باب القياس أن مراتب القياس متفاوتة في القوة والضعف، وأن منه الجلي والخفي.

فإذا تعارض قياسان قدم الأقوى على الأضعف، والجلي على الخفي، والأجلى على ما هو أقل جلاء منه، ويقدم قياس العلة على قياس المناسبة، ويقدم قياس المناسبة على قياس الشبه.

ويترجح قياس العلة على قياس العلة بخمسة عشر وجهاً، وهي:

- النص على علته.
- أو الاتفاق على علته.
- أو تكون علته أقل خلافاً.
- أو مطردة منعكسة.
- أو تشهد لها أصول كثيرة.
- أو تكون متعدية والأخرى قاصرة.
- أو تعمَّ فروعها.
- أو هي أعم.
- أو منتـــزعة من أصل منصوص عليه.
- أو تكون أقل أوصافاً.
- أو تكون بعض مقدماته يقينية.
- أو تكون علته وصفاً حقيقياً.

- أو يكون أحد القياسين فروعُه من جنس أصله.
- أو لا يعود على أصله بالتخصيص.
- أو يكون ثبوت الحكم في أصله أقوى بالإجماع أو بالتواتر، والآخر ليس كذلك.

الباب العاشر: في أسباب الخلاف بين المجتهدين

وهي ستة عشر بالاستقراء، على أن هذا الباب انفردنا بذكره لعظم فائدته، و لم يذكره أهل الأصول في كتبهم.

السبب الأول: تعارض الأدلة: وهو أغلبُ أسباب الخلاف، وقد تكلمنا عليه في بابه.

السبب الثاني: الجهل بالدليل: وأكثر ما يجيء في الأخبار، لأنَّ بعض المجتهدين يبلُغه الحديث فيقضي به، وبعضهم لا يبلغه فيقضي بخلافه، فينبغي للمجتهد أن يكثرَ من حفظ الحديث وروايته، لتكون أقوالُه على مقتضى الأحاديث النبوية.

ولذلك كثُرتْ مخالفة أبي حنيفة رحمه الله للحديث، لقلة روايته له، فرجع إلى القياس، بخلاف أحمد بن حنبل فإنه كان متسع الرواية للحديث، فاعتمد عليه وترك القياس، وأما مالك والشافعي فإنهما أخذا بالطرفين، وقد قال الشافعي: إذا صَحَّ الحديثُ فهو مذهبي.

السبب الثالث: الاختلاف في صحة نقل الحديث بعد بلوغه إلى كلِّ مجتهدٍ، إلا أنَّ منهم مَنْ صَحَّ عنده فعَمِلَ بمقتضاه، ومنهم من لم يصح عنده إما لقدح في سنده، أو لتشديده في شروط الصحة.

وكثيراً ما يجري ذلك لمالكٍ رحمه الله، فإنَّه من أشد أهل العلم تحفظاً في نقل الحديث.

السبب الرابع: الاختلاف في نوع الدليل: هل يحتج به أم لا ؟

وهذا السبب أوجب كثيراً من الخلاف، وذلك كعمل أهل المدينة، وهو حجةٌ عند مالكٍ فعمل بمقتضاه، وليس حجةً عند غيره فلم يعملوا به، وكالقياس وهو حجة عند الجمهور فعملوا به، وليس حجة عند الظاهرية فلم يعملوا به.

وقد استوفينا الكلام على ذلك كله في فنِّ الأدلة.

السبب الخامس: الاختلافُ في قاعدة من الأصول ينبني عليها الاختلاف في الفروع، كحمل المطلق على المقيد وشبه ذلك.

السبب السادس: الاختلافُ في القراءات في القرآن، فيأخذُ مجتهدٌ بقراءة، ويأخذ غيره بأخرى، كقوله تعالى: ﴿ **وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم** ﴾، قرئ بالنصب فاقتضى غسل الرجلين لعطفه على الأيدي، وقرئ بالخفض فاقتضى مسحهما لعطفه على الرؤوس، إلا أن يتأول على غير ذلك.

السبب السابع: الاختلاف في الراوية في ألفاظ الحديث، كقوله صلى الله عليه وسلم: ﴿ **ذكاةُ الجنين ذكاةُ أمه** ﴾ روي بالرفع فأخذ به مالك والشافعي، وبالنصب فأخذ به أبو حنيفة.

السبب الثامن: اختلاف وجه الإعراب مع اتفاق القُرَّاء في الرواية، مثل قوله عليه السلام: ﴿ **أكلُ كلّ ذي ناب من السباع حرام** ﴾، فبعضهم جعل الأكل مصدراً مضافاً إلى المفعول، فحرَّم أكل السباع، وبعضهم جعله مضافاً إلى الفاعل بمعنى قوله تعالى: ﴿ **وما أكل السبع** ﴾ فأجاز أكل السباع.

السبب التاسع: كونُ اللفظِ مشتركاً بين معنيين فأكثر، فأخَذَ بعضُ المجتهدين بمعنى، وغيره بمعنى، كقوله تعالى: ﴿ **ثلاثة قروء** ﴾، فحَمَلَها مالكٌ والشَّافعيّ على الأطهار، وأبو حنيفة على الحيض، لاشتراك اللفظ بين المعنيين.

السبب العاشر: الاختلاف في حمل اللفظ على العموم أو الخصوص، مثل قوله تعالى: ﴿ **وأن تجمعوا بين الأختين** ﴾، هل يحمل على الزوجات والمملوكات، أو على الزوجات خاصة ؟

السبب الحادي عشر: الاختلاف في حمل اللفظ على الحقيقة أو على المجاز.

السبب الثاني عشر: الاختلاف هل في الكلام مضمرٌ أم لا ؟ كقوله تعالى: ﴿ **فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدَّة من أيام أخر** ﴾، فحَمَلَه الجمهورُ على إضمارِ " فأفطر "، خلافاً للظاهرية.

السبب الثالث عشر: الاختلاف هل الحكم منسوخ أم لا ؟ وهذا أوجب كثيراً من الخلاف.

السبب الرابع عشر: الاختلاف في حمل الأمر على الوجوب أو على الندب ؟ وهذا أيضاً أوجب كثيراً من الخلاف.

السبب الخامس عشر: الاختلاف في حمل النهي على التحريم أو على الكراهة.

السبب السادس عشر: الاختلاف في فعل النبي صلى الله عليه وسلم هل يحمل على الوجوب أو على الندب أو الإباحة ؟

كَمُلتْ المقدِّمَةُ المباركة بحمد الله وحسن عونه، وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد، وآله وصحبه وسلم، والحمد لله رب العالمين.